

[Leth Mouritzen.]

Tørv, men vi har ikke været villige til en yderligere Forhøjelse af Prisen, idet vi har den Opfattelse, at dette er unødvendigt. Den højtærede Landbrugsminister kender kun een Mulighed for at fremskaffe mere Brændsel, det er stadig at forhøje Prisen.

Den højtærede Handelsminister udtalte, at naar Produktionen i Fjor ikke naaede op paa mere end 3 Millioner, saa var det det daarlige Vejr, der var Skyld i det. Dette er ikke rigtigt, Produktionen blev af Landbrugsministeren under Behandlingen fastsat til 3 Mill. t. Det kan ikke have været af Hensyn til det kommende Vejr, som ingen kunde ane noget om. Produktionen var efter min Mening ansat for lavt. Og naar den højtærede Handelsminister nu vil hævde, at der ikke kan produceres flere Tørv herhjemme, fordi vore Moser efterhaanden er udpint, tror jeg i hvert Fald ikke, at dette er rigtigt. Jeg tror, der er store Muligheder endnu, blot man vil benytte dem, og hvis det ikke har været muligt i Fjor at producere mere end 3 Millioner, f. Eks. fordi Mosernes Kapacitet er blevet forringet, ja, saa kan der da slet ikke produceres 4 Mill. t i Aar.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Villemoes): Det er nu ikke helt rigtigt at bruge det Udtryk, at Produktionen blev fastsat til et eller andet, der er jo ingen Statsordning af, hvor stor Produktionen skal være, men man haabede paa at kunne tilrettelægge Tingene saadan, at der blev den størst mulige Produktion. Det samme er Tilfældet i Aar. Men man kan ikke sige, at Produktionen blev fastsat til noget. Det ærede Medlem og jeg er enige om, at vi gerne vil have størst mulig Produktion, men den er ikke fastsat til noget bestemt.

Ordføreren (Boeck-Hansen): Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen, at naar man ønsker en bedre Kvalitet, men vil fastholde Prisen, og naar man har en urokkelig Tro paa, at Staten arbejder billigere end nogen andre, og saa Staten har en Produktionspris, der ligger 20 Kr. over Maksimalprisen, saa kan det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzens Ønsker kun gaa i Opfyldelse paa en eneste Maade — og det er maaske ogsaa den, det ærede Medlem tænker sig —, nemlig ved at sætte Arbejdslønnen ned, men det er jeg ikke sikker paa at det ærede Medlem tænker paa.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen har Ordet for en kort Bemærkning.

Leth Mouritzen: Jeg kan kun hertil svare, at vi er af den Mening, at Prisen er tilstrækkelig, og at vi mener, man skal benytte de Beføjelser, som Landbrugsministeren har ifølge Tørvebestemmelserne og ogsaa ifølge den Lov, som har været til Behandling her, til at lade ekspropriere de Arealer og Moser, hvori der ikke bliver skaaet det Kvantum Tørv, som kan skæres.

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Boeck-Hansen): Naar det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen fastholder, at Prisen er tilstrækkelig, saa fastholder han ogsaa dermed, at Statsdrift er for dyr.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen har Ordet for en kort Bemærkning.

Leth Mouritzen: Det, den ærede Ordfører for Udvalget gaar ud fra, naar han bedømmer, om Statsdrift med Hensyn til Tørveskæring er for dyr, er Spørgsmaalet om Statsdrift af den store Vildmose, men vi har efter min Mening i Udvalget faaet ganske gode Oplysninger om, hvorfor denne Drift har været særlig dyr. Det vil tage for lang Tid for mig at gennemgaa de forskellige Punkter, der er sat op i den paagældende Skrivelse, og som viser, at af de og de Grunde blev Statsdriften dyrere, end den private Drift maaske kunde have været. Men det mener jeg ikke vi kan komme saa nøje ind paa her. Jeg tror, at vi var tilfreds med de Forklaringer, vi fik i Udvalget, og jeg tror ikke, man paa Grundlag af dem kan hævde, at Statsdriften er dyrere.

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Boeck-Hansen): Redegørelsen giver mange gode Oplysninger, men ikke den Oplysning, at der ogsaa er private, der skærer Tørv baade i den store og den lille Vildmose, og de skal sælge deres Tørv til den Pris, som Staten fastsætter. For øvrigt staar der ogsaa en lille Bemærkning om, at bl. a. Vinterstakning ikke betales tilstrækkelig højt. Det staar der, det siger Staten selv.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.