

[Tholstrup.]

bruget, den Frihed, der blev taget væk i 1932.

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Jørgen Gram): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aage Fogh, at jeg misforstaar ikke Situationen, for for mig er den Tilstand, vi nu har, ikke Maalet, det er det heller ikke for Landbruget. Det har jeg givet til Kende, og det har for Resten baade Landboforeningerne og Husmandsforeningerne givet til Kende gennem deres Henvendelse for nylig. Den Tilstand, vi har nu, er ikke den varige Tilstand, man ønsker; den ønsker man tværtimod at komme bort fra, saa snart det er praktisk muligt.

Jeg har ikke det mindste imod — og det ved jeg, at samtlige Udvalgenes Formænd og Medlemmer vil være enige med mig i — til enhver Tid, naar som helst Ministeren skønner, at de ydre Forhold gør det muligt, at komme bort fra disse Udvalg. Det er ikke noget Embede, som man ønsker at blive siddende i, naar det ikke er tiltrængt.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Erik Eriksen): Det er vist rigtigt, at Eksportudvalgenes enkelte Medlemmer mange Gange ikke faar den Paaskønnelse, de har Krav paa. Det er rigtigt, som det blev nævnt af det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram, at der er Folk, der ikke faar en Øre for dette Arbejde. Men jeg forstod ogsaa, at den Kritik, der var fremme, egentlig havde et noget andet Sigte. Det, man spurgte om, var Fortjenesten for dem, der var de egentlige Eksportører, ikke for de Folk, der f. Eks. som det ærede Medlem i mange Aar har arbejdet uden at faa en eneste Øre for det. Jeg forstod, at den rejste Kritik havde Sigte til den anden Side.

Til det ærede Medlem Hr. Aage Fogh vil jeg gerne sige, at naturligvis var det ikke Det radikale Venstre, jeg tænkte paa. Jeg tænkte paa den Erhvervsorganisation, hvori det ærede Medlem selv har spillet en fremtrædende Rolle, og der var det, jeg gjorde opmærksom paa, at Opfattelsen var saaledes som omtalt.

Saa maa jeg maaske videre tilføje, at det er rigtigt nok, at der er Lande, hvor vi kan faa meget høje Priser, men saa er Forudsætningen jo mange Gange, at vi maa tage de rene Luksusvarer til Gengæld; og saa er det, man maa til at overveje, om vi har Raad til at købe disse Luksusvarer

eller vi ikke har det. Nu er det vel saadan ved enhver Handelsaftale, at en vis Mængde Luksusvarer kommer man til at tage, ellers gaar Forretningen i Staa, men der er altsaa det Hensyn at lægge Mærke til.

Til det ærede Medlem Hr. Tholstrup vil jeg blot sige, at han kan jo prøve at spørge i Handelens Organisationer, om der ikke i det sidste Aars Tid fra min Side er sket meget, meget store Lettelser i Restriktionerne med Hensyn til Eksport af Frugt, Eksport af Frø og Eksport af slagtet Fjerkræ og Kaniner, for blot at nævne tre Omraader, hvoraf dog et Par er meget væsentlige; saa vil det ærede Medlem faa bekræftet, at der i meget høj Grad er slækket paa Restriktionerne, paa visse Omraader er de endogsaa helt bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og §§ 2 og 3
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 60 af 26. Februar 1940 om Fremskaffelse af indenlandske Brændselsmaterialer med Tillægslove.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2635; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg. B.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Boeck-Hansen): Udvalget har, som det fremgaar af Betænkningen, holdt en Række Møder, og vi har haft Samraad baade med Landbrugsministeren og med Handelsministeren. Vi har stillet en Række Spørgsmaal, som vel egentlig kunde siges at ligge noget uden for selve Lovforslagets Rammer, men Udvalget har ment, at dette Brændselsspørgsmaal er saa vigtigt, at vi