

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Arnth Jensen): Ogsaa til dette Lovforslag har Undervisningsministeren stillet enkelte Ændringsforslag, af hvilke det til § 2 er tiltraadt af hele Udvalget. Dette Ændringsforslag tilsigter at skabe større Klarhed med Hensyn til Lærernes Stilling. Det Ændringsforslag, der er stillet til § 3, er tiltraadt af et Flertal, bestaaende af Venstres, konservative og radikale Medlemmer, medens de socialdemokratiske og kommunistiske Medlemmer af Udvalget af principielle Grunde ikke mente at kunne tiltræde det. Jeg indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med de Ændringer, som er foreslaaet af den højtærede Undervisningsminister.

Paul Holt: Vi for vort Vedkommende kan tiltræde de Ændringsforslag, der er stillet til Lovforslaget, og jeg vil samtidig udtale min Glæde over, at dette Lovforslag nu bliver gennemført som en Afrunding af den almindelige Støtte til Skoler af denne Art.

Alfred Andreassen: Fra Socialdemokratiets Side har vi ikke kunnet tiltræde Ændringsforslaget til § 3. Dette Lovforslag handler jo om Tilskud til private eksamensberettigede Mellem- og Realskoler, og vi har af principielle Grunde ikke kunnet tiltræde, at man nu udvider dette Tilskud til eventuelt ogsaa at omfatte den Grundskole, som kan være knyttet til en saadan Skole.

Jeg anbefaler ærede Medlemmer at stemme imod Ændringsforslaget til § 3.

Inger Merete Nordentoft: Det er kun paa Grund af den Skolesituation, der er i Øjeblikket i København, og de daarlige Pladsforhold for Eleverne, at vi kan gaa med til at stemme for Tilskud til disse Skoler. Naar Skolerne skal være her, ønsker vi ogsaa, de skal have gode Kaar. Vi har derfor kunnet tiltræde Lovforslaget, bortset fra det af Undervisningsministeren stillede og af Flertallet tiltraadte Ændringsforslag om, at Tilskuddet ogsaa skal kunne tilfalde Grundskolen. Af principielle Grunde stemmer vi imod dette Ændringsforslag.

Undervisningsministeren (Hartling): Som ved Behandlingen af det foregaaende Lovforslag kan jeg takke Udvalget for dets Arbejde med Lovforslaget og anbefale, at

man vedtager det i den Skikkelse, hvori det nu indstilles af Udvalgets Flertal. Jeg beklager, at de to Partier, det socialdemokratiske og det kommunistiske Parti, ikke har kunnet gaa med til det sidste Ændringsforslag, men da der formodentlig ikke er noget at gøre ved det i Dag, skal jeg ikke tale mere om det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1, Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 og § 2, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 vedtoges med 70 Stemmer mod 45.

§ 3, saaledes ændret, og §§ 4—7 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Gebyrerne for kongelige Bevillinger m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2223; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Formanden: Sammen med denne Sag foretages den under Punkt 9 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Retsafgifter i Domssager m. m. af 11. April 1916 (Forhøjelse af visse Forkyndelsesafgifter).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2227; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Lovforslagenes Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagenes Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hjermind): Udvalget har i de 4 Møder, der har været afholdt, behandlet Lovforslaget om Ændringer i Retsplejeloven (Forudbetaling af Udpantningsafgifter), For-