

[Strøm.]

i Længden er det rigtige. Under disse Forhold synes jeg ikke, det skulde være saa umuligt for det ærede Medlem og hans Parti at tiltræde dette Lovforslag.

Poul Sørensen: Jeg skal kun gøre et Par enkelte Bemærkninger til det, der er anført over for mine Betragtninger fra før. Princippet, som vi drøfter her, er der jo ingen Grund til at komme yderligere ind paa.

Den ærede Ordfører (Strøm) og de øvrige, der har haft Ordet, synes at mene, at det er en Form for Ungdomsopdragelse og Ungdomsuddannelse, man kan bruge ogsaa i Fremtiden. Det tror jeg ikke. Jeg er meget vel klar over, at det forbløffer og forbavser det ærede Medlem Hr. Strøm at se en af Det konservative Folkepartis Folketingsmænd, som ikke er 100 pct. enig i sit Partis Program. Vi betragter det nu engang inden for vort Parti som en fri Menneskeret, at man har Lov til at have sin egen Mening om særlige Spørgsmaal, saaledes som jeg har det i denne Sag og saaledes som andre af mine Partifæller har det i andre Sager. Men det er altsaa noget nyt for det ærede Medlem, og jeg forstaar meget vel, at han er baade forbløffet og forbavset. Jeg har imidlertid altid, som jeg sagde det — og jeg tror ogsaa, det ærede Medlem Hr. Strøm vidste det, før vi diskuterede dette —, haft denne Indstilling med Hensyn til Lejrene og hvad dertil hører.

Saa vil jeg blot gøre en Tilføjelse vedrørende den anden Side af Sagen, det økonomiske Spørgsmaal. Den højtærede Minister og andre, der var inde paa det, har sagt: Lad os indhøste Erfaringer og se, hvad vi kan faa ud af det i Fremtiden. Foreløbig er der gennem en Aarrække indhøstet for 13 Millioner Erfaringer, og vi staar stadig med et uhyre ringe Deltagerantal i Lejrene, saa jeg vil gerne sige til Ministeren og andre, der har haft Ordet i denne Anledning, at det, det drejer sig om, er, hvad man kan fremvise af unge Mennesker, der har faaet Uddannelse i disse Lejre, hvis man gaar ind paa Ministerens Betragtninger, og der er altsaa Resultatet saa ringe, som jeg har haft Lejlighed til at fremføre. Jeg synes, det ogsaa økonomisk er overordentlig betænkeligt, det, vi staar over for her. Jeg synes, Ministeren skulde have nedlagt Lejrene. Det ønsker man altsaa ikke at gøre, men man kører videre med dem, og derfor vil jeg gerne til Slut sige, at jeg for mit Vedkommende — da jeg i høj Grad interesserer mig for Problemet om Ungdomsarbejdet og

interesserer mig for de øvrige Sider af Lovforslaget, som jeg forstaar skal trækkes stærkt frem i Forgrunden i Forhold til Lejrene —, efter at jeg har haft Lejlighed til at give mit Syn paa det specielle Omraade, Ungdomslejrene, til Kende, vil stemme for Lovforslaget.

Formanden: Det forekommer mig, at de forskellige Synspunkter nu er meget klart præciseret. Jeg anmoder om, at der ikke sker Gentagelser.

Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Strøm): Det ærede Medlem Hr. Poul Sørensen sagde, at vi ser paa Formen for Ungdomsopdragelse i de arbejds-tekniske Ungdomsskoler som den eneste rigtige. Det vil jeg væge mig imod. Det, der er Tale om for os, er, som jeg har sagt, i en Nødsituation at hjælpe de arbejdsløse fremfor at have dem gaaende ledige.

Arbejds- og Socialministeren (Søren P. Larsen): Det er en enkelt Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Poul Sørensen, der kalder mig frem, nemlig om, hvor meget det vil koste. Deroverfor har jeg gjort gældende, at jeg har følt mig bundet af gældende Lov, indtil den bliver ændret, og det, den nye Lov vil koste i det kommende Aar, skal jeg nok staa til Ansvar for. Men det ærede Medlem er fuldt vidende om de ekstraordinære Forhold, der har gjort sig gældende i Besættelsestiden og hvad dertil hører.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 108 Stemmer mod 19.

Ændringsforslagene Nr. 1, 3 og 4 betragtedes som

bortfaldne efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 2.

Ændringsforslag Nr. 5, § 4, saaledes ændret, § 5, Ændringsforslag Nr. 6, § 6, saaledes ændret, og §§ 7—10

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7

vedtoges enstemmigt med 128 Stemmer.