

[Victor Larsen.]

Prispolitik, saaledes at Befolkningen bestandig har erholdt overordentlig billige Levnedsmidler, herunder altsaa ogsaa Sukker, er en Sag for sig. Jeg siger aldeles ikke, at det er urigtigt, men det har ganske vist bidraget til fuldkommen at forvirre Befolkningens Syn paa disse Fødemidlers virkelige Pris, og at der nu er Underskud i Sukkerfonden — hvilket altsaa aldeles ikke kan tilregnes Fabrikkerne, ej heller Dyrkerne, men udelukkende er en Følge af Statens Prisanordninger —, kan virkelig ikke berettigede til at stille et Ændringsforslag som det, der her er stillet.

Jeg vil gerne om de af Kommunerne stilledes Ændringsforslag sige, at de er saa yderliggaaende, ligger paa en saadan Linie, at vi, som det ogsaa fremgaar af det, jeg allerede har sagt, ikke kan stemme for dem. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at med Hensyn til Sukkeraffineriet i København maa jeg give det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch fuldkommen Ret i den Betragtning, at det er et fuldstændig privat drevet Aktieselskab, uden om Sukkerordning o. s. v. Det har overhovedet ingen Forbindelse med det, vi behandler her; deri har det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch ganske Ret.

Jeg kan altsaa udtale paa min Gruppes Vegne, at vi stemmer imod samtlige de af det kommunistiske Parti stillede Ændringsforslag, og i øvrigt henholde mig til de af Udvalgets Ordfører gjorte Bemærkninger om Ændringsforslagene, dog saaledes, at vi, som jeg omhyggeligt har gjort Rede for, agter at stemme imod Ændringsforslag Nr. 4 til § 5.

A. M. Hansen: Jeg kan ogsaa i det store og hele tilslutte mig de Bemærkninger, som den ærede Ordfører for Udvalget har gjort paa Flertallets Vegne. Jeg ønsker dog at gøre nogle enkelte Bemærkninger og vil først i Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch rettede til mig og mit Parti, sige følgende: Der er to Spørgsmaal vedrørende Sukkerfabrikkernes Forhold, som man i Udvalget har beskæftiget sig med, nemlig Spørgsmaalet om Udvidelse af Sukkerfabrikkernes Aktiekapital og Spørgsmaalet om Fastsettelsen af Maksimum for Udbytteud-

betalingen til 6 pCt. Af disse to Spørgsmaal anser jeg det første for langt det vigtigste, da det drejer sig om store Kapitaler, og jeg udtaler min Tilfredshed med, at det er lykkedes at hindre denne Transaktion. Jeg kan godt tiltræde meget af det, det ærede Medlem Hr. Victor Larsen sagde om Sukkerfabrikkerne: at de havde ført en rolig og forsigtig Prispolitik, men jeg tror ikke, at det at udvide Aktiekapitalen netop nu med det Forbehold, at Aktierne skal tildeles de gamle Aktionærer, vilde kunne kaldes en rolig og besindig Pengetransaktion. Derfor har jeg vendt mig imod den.

Hvad angaar det andet Spørgsmaal, er jeg ikke uenig med det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch om det ønskelige i, at Sukkerfabrikkerne undlod at betale højere Udbytte til Aktionærerne end det i den oprindelige Lov foreskrevne Maksimum, 6 pCt., men jeg indrømmer aabent, at jeg har været vaklende over for Spørgsmaalet om at indføre denne Bestemmelse i Lovforslaget. Den væsentligste Grund hertil er, at jeg ikke ser mig i Stand til at bedømme Betydningen af de Produktioner, Sukkerfabrikkerne driver ud over den egentlige Sukkerfabrikation. I Oplysninger, der er tilstillet Udvalget, angives disse Produktioner at være følgende: Selskabets Skibe og Landbrugsejendomme, Lucernetørringsanlæg og Tørringsanlægget i Gørlev, Fremstilling af kulsurt Kalk i Pulverform til Blødgøring af Vand, Fremstilling af Kalksakarater, der fremstilles af Roesaft af Roer indkøbt uden for Sukkerordningen, og Fremstilling af Sukkersaft af Roer, der er indkøbt uden for Sukkerordningen, og indtil 200 000 Kr. i Nettofortjeneste paa Selskabets Roefrøforædling samt Udbytte af visse Fonds. Efter Sukkerfabrikkernes Opgivende er det af Fortjenesten paa disse Produktioner, man udbetaler de omstridte 1½ pCt. Hvorvidt disse Produktioner har givet tilstrækkelig Fortjeneste til det nævnte Udbytte, har jeg ikke kunnet konstatere Rigtigheden af, og jeg mener derfor, at Spørgsmaalet bør tages op til nærmere Undersøgelse i det af Rigsdagen i Fjor nedsatte permanente Sukkerudvalg. Jeg kan nemlig ikke indse, at det haster saa stærkt, at det absolut skal med i denne Lov, da man jo har tolereret de 7½ pCt. i de sidste 5 Aar under