

[Kr. Kristensen.]

og Aflæsning af Roerne og om maskinelle Forbedringer i selve Produktionen paa Fabrikkerne. Hele Materialesituationen bremser jo for øvrigt for adskillige ønskelige Udvidelser, og derfor er Spørgsmaalet om Kapitaludvidelse maaske knapt saa aktuelt som senere, naar Materialesituationen lettes, men saa kan Spørgsmaalet jo tages op igen.

Efter de Oplysninger, der er givet Udvalget, ser det ud til, at det øjeblikkelige Kapitalbehov til Dækning af den i Øjeblikket mulige Udvidelse vil kunne dækkes af Fabrikkerne, uden at man behøver at gaa til Aktieudvidelse eller at angribe Fabrikernes Likviditet. Der lægges saaledes ikke Hindringer i Vejen for den øjeblikkelige mulige Modernisering. Men under Hensyn til det store Beløb af over 20 Mill. Kr., som Fabrikkerne har paatænkt at anvende til Mekanisering og Modernisering, samt til hele den usikre Situation for Sukkerroeproduktionens Fremtid, har mit Parti fundet det rigtigt, at Spørgsmaalet om Aktieudvidelse udskydes indtil videre.

Det andet Ændringsforslag, Socialdemokraterne stiller, lyder saaledes: „Saa længe Statens Sukkerfond viser negativ Balance, vil der ikke af Fabrikker under Ordningen kunne udbetales Udbytte ud over Maksimum 6 pCt.“ Dette kan mit Parti ikke tiltræde, og Udvalgets Flertal, Venstre, Det radikale Venstre og Det konservative Folkeparti, gaar imod dette Ændringsforslag.

Sukkerfondens negative Balance skyldes særlig dette, at Forbrugerne gennem adskillige Aar har faaet Sukker til langt under Produktionsprisen. Melisprisen er 41 Øre pr. kg og Produktionsprisen plus Afgiften 84 Øre. Regnes Befolkningens Forbrug til ca. 80 Mill. kg, vil Underskuddet paa denne Konto alene andrage 32 Mill. Kr., og Roedyrkerne og Fabrikkerne er uden Skyld i dette Underskud. Det maa dog samtidig fremhæves, at selv om der i de sidste 3 Aar er fremkommet et Underskud i Sukkerfonden paa 60—65 Mill. Kr., er der dog igennem Aarene ved Eksporten indkommet et Bruttobeløb paa 325 Mill. Kr., og det er derfor ganske ulogisk at koble disse to Ting sammen.

Naar Partiet Venstre ikke kan medvirke til at ændre i Udbytteprocenten, ligger

det ogsaa i, at med den nuværende Kurs, der ligger omkring 170, vil Forrentningen i Virkeligheden kun blive knap 4, de nuværende Aktiehavere har sikkert ikke deres Aktier til Kurs 100, det bliver derfor en saare beskeden Rente af den indestaaende Kapital, de faar. Man maa ogsaa huske, at det jo er et Anlægspapir, det drejer sig om, og ikke et Spekulationspapir. Mit Parti finder det af disse Grunde ikke forsvareligt at skære Udbytteprocenten ned.

Udvalget indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med enkelte Ændringer.

Hvad Ændringsforslagene angaar, skal jeg paa Flertallets Vegne anbefale det høje Ting at stemme imod Ændringsforslag Nr. 1 — Flertallet ønsker ikke, at Fremstilling af Sukkersaft kun maa ske paa Sukkerfabrikker — og ligeledes at stemme imod Ændringsforslag Nr. 2. — Flertallet har den Opfattelse, at den deri foreslaede Foranstaltning simpelt hen vilde kvæle Saftroedyrkingen, og det ønsker vi ikke at gøre i Dag. Derimod skal jeg anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 3, omhandlende Præmiebetalingen, stillet af Flertallet, altsaa af Venstre, Det radikale Venstre og Det konservative Folkeparti, og tiltraadt af Handelsministeren. Som i Fjor ydes der et Tillæg til Roeprisen paa 10 Øre pr. Dobbeltcentner, hvis det tegnede Areal overstiger 39 200 ha, og 20 Øre, hvis det overstiger 41 500 ha. Og saa kommer det nye. Arealet var i 1946 42 700 ha; dette er vi gaaet ud fra og foreslaar saa desuden at give et Tillæg paa 30 Øre pr. Dobbeltcentner, hvis Arealet overstiger 43 200 ha, og yderligere et Tillæg paa 40 Øre pr. Dobbeltcentner, hvis Arealet kommer over 44 000 ha.

Videre skal jeg anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 4, som er stillet af hele Udvalget med Undtagelse af Det konservative Folkeparti og tiltraadt af Handelsministeren, at „Sukkerfabrikker under denne Ordning, der har Aktieselskabs Form, kan kun udvide deres Aktiekapital med Lovhjemmel.“

Sluttelig skal jeg paa Flertallets Vegne anbefale det høje Ting at stemme imod Ændringsforslagene Nr. 5, 6, 7, 8 og 9.

Til sidst vil jeg gerne rette en Tak til den højtærede Handelsminister for Velvilje i denne Sag. Det er vort Haab, at denne