

## [Øllgaard.]

Vindustyper, Landbrugsbyggeri, Køkkenundersøgelser, Prissammenligninger ved forskellige Bygningshøjder, Anvendelse af faglært og ufaglært Arbejdskraft, Produktions-rationalisering og meget andet lignende.

Jeg skal gøre opmærksom paa, at der ved Maskinskrivningen af Betænkningen er brugt Ordet „Bygningsforskning“ i Ændringsforslag Nr. 3; jeg vil mene, at det vilde være nødvendigt at skrive „Byggeforskning“, fordi det er det, der skal staa i Lovforslaget.

Med disse Bemærkninger anbefaler jeg paa Udvalgets Vegne de af Ministeren stillede og af hele Udvalget tiltraadte Ændringsforslag og derefter hele Lovforslaget til Vedtagelse her i det høje Folketing.

**J. Chr. Jensen:** Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard, ikke har kunnet være til Stede her i Dag, skal jeg tillade mig at fremkomme med nogle enkelte Bemærkninger. Jeg kan i øvrigt i det store og hele slutte mig til de Udtalelser, Udvalgets Ordfører nu har fremsat. Som man vil se af den ret fyldige Betænkning, har Spørgsmaalet om Instituttets fremtidige Ledelse været behandlet med stor Opmærksomhed. Ordføreren var ogsaa inde paa Sagen, men jeg vil med den højttærede Formands Tilladelse gerne citere 4 Linier af Betænkningen, der netop rummer det, som Udvalget har koncentreret sig om, og som man ønsker, Ministeren vil faa Held til at føre igennem. Disse fire Linier lyder saaledes:

„Skal de Forventninger, der stilles til Instituttet, opfyldes, er det imidlertid afgørende, at man finder de rette Personer til at forestaa Instituttets Ledelse, og at de Retningslinier, der af Indenrigsministeren fastlægges for Instituttets Arbejde, skaber de bedst mulige Arbejdsvilkår.“

Vi har i Udvalget drøftet netop denne Ledelse meget indgaaende og er fuldkommen klar over, at Instituttets Arbejde og Værdi helt er afhængig af dem, der kommer til at lede det.

For mig er det i øvrigt nærliggende, at jeg er glad for dette Lovforslags Fremkomst og dets Vedtagelse nu, da jeg allerede for 30 Aar siden i den da siddende Boligkommission fremkom med Forslag om Oprettelse af et Institut for Bygningsforskning; men jeg kan sige, som jeg for øvrigt ogsaa under en Finanslovdebat her engang har sagt, at der ingen som helst Interesse var for et saadant Institut, idet man den-

gang var af den Opfattelse, at dette at fremskaffe Boliger for Befolkningen var en Opgave, som det offentlige helst ikke skulde blande sig i; det maatte ske gennem det private Initiativ, som hidtil havde røgtet denne Opgave — men for øvrigt røgtet den skidt. Alligevel mente man altsaa, det var det private Initiativ, der skulde løse denne Opgave. Det varede imidlertid ikke saa forfærdelig mange Aar, før man blev klar over, at det offentlige havde en overordentlig stor Interesse i dette store Samfundsspørgsmaal.

Jeg kan som allerede sagt anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting og skal i øvrigt udtale min Glæde over, at Vedtagelsen bliver enstemmig.

**Kristen Amby:** Jeg skal kun gøre et Par Bemærkninger, idet jeg er ganske enig i de Betragtninger, der er gjort gældende af Udvalgets Ordfører.

For det første den Bemærkning, at man i Udvalget var enig — det har ikke faaet Udtryk i Betænkningen — om, at er der noget, man skal passe paa med en saadan Institution som den, der nu bliver skabt, er det dette, at det ikke bliver en ny Høringsinstitution, altsaa en Slags Statsprøveanstalt eller et teknologisk Institut, hvor den ene Gren af Administrationen hører den anden — saa bliver det bare et nyt Omsvøbsdepartement, og det er slet ikke Meningen. Det skal være et virkeligt Forskningsinstitut, det vil sige et videnskabeligt Forskningsinstitut, som paa eget Ansvar tager de Opgaver op, der foreligger; naar der derfor i Lovforslaget staar, at Instituttet er ikke forpligtet til angaaende et konkret Tvistemaaal at afgive sit Votum, sit Skøn, undtagen naar en offentlig Myndighed spørger, betyder det ikke, at Instituttet, hvor en offentlig Myndighed er i Tvivl angaaende et eller andet konkret Spørgsmaal, skal være forpligtet til at tilsidesætte sit videnskabelige Arbejde for at afgøre dette. Man er altsaa fra alle Sider enig om — og det er ogsaa sagligt rigtigt —, at Forskningsinstituttet først og fremmest har en Opgave, nemlig at forske, eller rettere at følge Forskningen og, hvor det er muligt, selv at udføre et Forskningsarbejde, der kommer hele Byggeriet til gode.

Det er den ene Bemærkning. Den anden Bemærkning er den ganske korte til det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen, at uanset om der er Tale om privat, erhvervsmæssigt Byggeri eller socialt Boligbyggeri — det ærede Medlem ved jo, at jeg i høj Grad har Interesse for den sidste Form for Organisa-