

Thisted Knudsen: Det er foranlediget af de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Arne Sørensen fremsatte, at jeg nu tager Ordet. Jeg maa gøre opmærksom paa, at der ikke var paatænkt noget permanent Udvalg. Dette Udvalg maa forsvinde den Dag, da Rigsdagssamlingen er afsluttet. Og der er selvfølgelig heller ikke Tale om, at dette Udvalg skal have noget politisk Ansvar af nogen som helst Art med Hensyn til det politiske Politis Virksomhed. Jeg gaar ud fra, at den højtærede Justitsminister har nogle Oplysninger at give Udvalget, og jeg gaar endvidere ud fra, at det ærede Medlem Hr. Arne Sørensen har nogle Spørgsmaal at stille; og endelig gaar jeg ud fra, at der vil blive Lejlighed til at drøfte Retningslinierne for det politiske Politis fremtidige Virksomhed. Og hvis det saa skulde hænde, at det ærede Medlem ikke blev tilfreds med de Resultater, der blev opnaaet ved Udvalgets Arbejde, kender det ærede Medlem jo andre parlamentariske Midler til at opnaa det, han tilsigter i denne Sag.

Justitsministeren (Elmqvist): Jeg forstod ikke rigtig det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsens Svar til det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen, da det ærede Medlem spurgte: hvordan med Nazisterne? Det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen svarede: hvis de ikke forbereder noget kriminelt, skal de ikke være under Kontrol. Nej, det skal de selvfølgelig ikke, det er da klart, men hvis man faar Mistanke, begrundet Mistanke, Formodning om, at de eller andre Grupper her i Landet forbereder noget i Retning af Anslag mod det demokratiske Styre, vi har, ogsaa om ved voldelige Midler at sætte dette Styre til Side, saa maa vi selvfølgelig lade Politiet foretage Undersøgelse af, om der ligger noget bag ved dette eller ikke. Derfor er det, vi skal have et Efterretningspoliti, og vi kan ikke undvære et Efterretningspoliti. Det maa vi ogsaa have i Fremtiden for at kunne holde saadanne eventuelle Bevægelser under Kontrol.

Det ærede Medlem Hr. Arne Sørensen udtalte, at selv om der er Grund til Mistillid til de ledende Politifolk, er der ingen Grund til Mistillid til de menige. (Arne Sørensen: Nogle af dem!). Nu siger det ærede Medlem: Nogle af de ledende Politifolk; før sagde det ærede Medlem: De ledende Politifolk. Jeg vil gerne heroverfor sige, saa stærkt jeg kan, at der ikke i Dag er Grund til Mistillid til de ledende Politifolk. Det er uberettiget at tale om Mistillid til de ledende Politifolk, saa længe man ikke har erfaret, hvad de har gjort, og det ved man ikke, før den

parlamentariske Kommission er færdig med sit Arbejde. Naar der fra den parlamentariske Kommission er sagt til mig, som jeg sagde før: Du maa ikke, selv om det regner ned med Beskyldninger mod Politiet, sætte en Undersøgelse i Gang vedrørende Politiet, for vi vil ikke have en Undersøgelse sideløbende med den, den parlamentariske Kommission har iværksat, saa maa den naturlige Følge deraf være, at man lader være med at sigte disse Politifolk, som ikke kan forsvare sig og ikke maa forsvare sig, lader være med at sigte dem for at have begaaet noget forkert og lader være med at tale om Mistillid. Det maa vente, til den parlamentariske Kommission har talt. Saa maa vi se, hvordan Forholdene ligger, og saa kan vi dømme efter de Resultater, den kommer til.

Maa jeg sige til Slut, at jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Hækkerup og det ærede Medlem Hr. Thisted Knudsen i, at det Udvalg, der nu nedsættes, naturligvis ikke skal dele Ansvaret med Justitsministeren. Ansvaret for Politiets Arbejde maa ligge hos Justitsministeren, altsaa i Øjeblikket hos mig. Jeg kunde tilføje, at hvis man ikke maatte have Lov til at have Ansvaret, var der overhovedet ikke nogen For nøjelse ved at være Justitsminister.

Paul Holt: I Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Hækkerup kom med før, kan det være paa sin Plads, at jeg siger et Par Ord. Der er i de Udtalelser, det ærede Medlem har fremdraget, brugt nogle Ord vedrørende Demokrati, som taget ud af den Sammenhæng, hvori de forekommer, kan virke højst ejendommelige. Enhver, der har fulgt vort Arbejde, vil vide, at vi aldrig nogen Sinde har taget Afstand fra Folkestyret, aldrig. Naar vi har talt om Demokrati og Folkestyre og Parlamentarisme, har vi gjort det paa den Maade, som det staar ethvert Menneske frit for at gøre det her i Landet. Der eksisterer ikke bestemte Former, som har evig Gyldighed i Historien. Spørgsmaalet om Folkestyre kan til hver en Tid underkastes Diskussion. Det, det drejer sig om, er Folkestyrets Former, og naar man har set, hvorledes Demokratiet forvaltede Folkestyret rundt omkring i Europas Lande, maa man nok spørge, om det var noget stort Resultat, man naaede til paa det paagældende Tidspunkt. Naar man ser paa, hvorledes Folkestyret her i Danmark administrerede det danske Folk, dengang Spørgsmaalet var, hvorvidt vi skulde forsvare os eller ikke, kunde man nok spørge, om det var den Form for Demokrati,