

[Robert Mikkelsen.]

ligt at naa til et Resultat, et mere positivt Resultat af Drøftelserne end dette at diskutere Dagsordenen. Jeg understreger den højtærede Ministers Tilsagn om at ville give det Udvalg, som er tænkt nedsat, Oplysninger, at ville drøfte med Udvalget ogsaa Formerne for den Virksomhed, som Politiet fremtidig kan øve af politisk Karakter, og jeg kan, idet jeg understreger denne Del af Tilsagnet, paa mit Partis Vegne give Tilslutning til det Forslag, det ærede Medlem Hr. Thisted Knudsen har fremsat.

Hækkerup: Idet jeg ligeledes understreger det Tilsagn, den højtærede Justitsminister har givet om at meddele det paatænkte Udvalg ønskelige Oplysninger og drøfte med Udvalget Retningslinierne for det politiske Politis fremtidige Arbejde, kan jeg for mit Vedkommende paa mit Partis Vegne anbefale at stemme for den af det ærede Medlem Hr. Thisted Knudsen foreslaaede Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen.

Jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Arne Sørensen. Det ærede Medlem mente ud af den foreslaaede Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen at kunne læse, at der eventuelt var Tale om et permanent Udvalg. Det synes jeg er relativt daarlig Danskklæsning, og jeg vil i hvert Fald paa mit Partis Vegne sige saa stærkt, som jeg kan, at vi ikke vil medvirke til Nedsættelse af et permanent Udvalg, som har til Opgave at paalægge Rigsdagen et politisk Ansvar for det politiske Politis Arbejde. Det er ganske givet, at dette Ansvar maa være den siddende Ministers og hans alene. Det, der her er Tale om, er alene at modtage Oplysninger og drøfte Retningslinier, ikke at Rigsdagen paatager sig et Ansvar, som Rigsdagen er uegnet til at paatage sig, og det mener jeg egentlig, at det ærede Medlem burde have kunnet læse ud af Forslaget (*Arne Sørensen*: Hvor længe skal det fungere?).

Saa siger det ærede Medlem noget om, at han maatte gøre en partipolitisk Bemærkning til mig, fordi jeg har udfordret ham, en Bemærkning vedrørende Partiets demokratiske Indstilling. Jeg vil gerne minde om, hvad jeg sagde, at der kunde godt hærceles over, at der stilledes en Forespørgsel af denne Art vedrørende det store Problem om Borgernes Retsbeskyttelse over for Statsmagts Vilkaarlighed af et Parti, hvis Forhold til Demokratiet har udviklet sig fra direkte fjendtligt til platonisk. Denne Bemærkning vil jeg fastholde, og jeg vil for at dokumentere dens Berettigelse minde det

ærede Medlem om nogle Udtalelser, der redaktionelt blev fremsat i Ugebladet „De Danskes Vej“, der da blev udgivet af Partiet Dansk Samling, og for hvilke et andet æret Medlem af det høje Ting, det ærede Medlem Hr. Paul Holt, maa være ansvarlig. Der tales der i en Artikel om, at man ikke er bundet til den engelsk-franske Politik, og saa siger man:

„De nye Magtforhold i Europa“
— det ærede Medlem ved formentlig, hvad det var for Magtforhold, der var Tale om i 1939 —

„angaar i høj Grad os. Vi maa indstille os paa dem, de kan være farlige for os, men hvis vi nøgternt og fast fører en ren dansk Politik, har vi ingen Grund til at beklage, at det parlamentariske Demokratis Ideal gaar under“.

Og saa tilføjer det ærede Medlem Hr. Paul Holt, for at der ikke skal være nogen som helst Mulighed for Misforstaaelse, følgende:

„Naar de gør det“
— det er altsaa Idealerne —

„skyldes det ikke blot at de Nationer, der hyller deres Magtpolitik i demokratiske Gevanter, er paa Retraite, men ogsaa at Demokratiets Ideal forlængst er døde i Menneskenes Hjerter“.

Jeg kunde ogsaa minde det ærede Medlem om det Bidrag, han selv i sin Tid ydede til Diskussionen om Landets Forfatning: Den aktuelle Leder paa, jeg ved ikke hvor mange Aar, Rigsraadet paa de 40 Medlemmer, Domstolens Afhængighed af den aktuelle Leder. Det ærede Medlem vil være enig med mig i, at det er rigtigt at sige, at hans Indstilling og hans Partis Indstilling den Gang var direkte fjendtlig, og med denne Fortid som Baggrund siger jeg, at Indstillingen i Dag maa anses for platonisk.

Til den ærede Ordfører for Forespørgerne (Robert Mikkelsen) har jeg en enkelt Bemærkning. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at det, jeg har sagt, er, at Forudsætningen for, at det politiske Parti paa den siddende Ministers Ansvar kan indregistrere Personer, er, at der er begrundet Mistanke om, at disse vil begaa politiske Forbrydelser. Det er noget helt andet end det, det ærede Medlem lagde mig i Munden. Jeg har udtrykkeligt sagt, at jeg tror, at mangt og meget af det, der er sket med dette Kartotek, er angribeligt, og jeg harsagt, at det maa være den højtærede Ministers Ansvar, hvad der sker, og at den højtærede Minister her maa skønne, om en Mistanke er begrundet. Men uden om et Skøn kommer man ikke.