

[Arne Sørensen.]

bedst kunde undgaa denne Forfølgelse. Selv om der var Grund til meget stor Mistillid over for andre blandt de ledende, synes jeg, at disse Folk skal have et andet Skudsmaal end de ledende.

Saa kan jeg ikke lade være med at komme med en lille partipolitisk Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Hækkerup, der selv var ude om den. Der er ingen Grund til Glæde over, at vi i Dansk Samling er blevet pæne, demokratiske Mennesker. Hvad det ærede Medlem kan glæde sig over, og hvad jeg ogsaa er glad over, er, at vi faar Lejlighed til at tale til det ærede Medlem, som saa faar Indtryk af, hvad vi selv siger, og ikke som tidligere fra uheldige Bemærkninger i egne Aviser. Men det er kun en lille Ting.

Jeg kan maaske lige tilføje, at hvis Udvalget skal have nogen som helst permanent Karakter eller Syltnings-Karakter, vil det jo ret hurtigt glide ind i et mere eller mindre udtalt Medansvar for det politiske Politis Virksomhed; for saa vidt dette Politi kommer til at beskæftige sig med danske Partier, vil det meget let føre til, at Partier, som er sluppet indenfor og er blevet pæne og ordentlige og anerkendt her i Salen, faar Lejlighed til at afgøre, om andre, der dukker op paa et senere Tidspunkt, egner sig til at komme ind i Salen eller ej, og det tror jeg vilde være en meget betænkelig Ting.

Ordføreren for Forespørgerne (Robert Mikkelsen): Vi finder ikke i mit Parti, at det vil være en god Løsning, om Debatten i Dag skulde slutte i en Dagsordensdebat med en Dagsorden, der nedstemmes, og en intet-sigende, som vedtages. Den Dagsorden, der er foreslaaet af det ærede Medlem Hr. Arne Sørensen giver ikke Udtryk for, hvad vi finder rigtigt. Det udtales i den,

„at Politikontrol over danske Borge- res politiske Virksomhed er uforenelig med demokratiske Frihedsrettigheder“.

Det er naturligvis ikke rigtigt sagt, om det vel nok er rigtigt ment. Varulvenes Virksomhed er udpræget politisk Virksomhed, og ingen vil hævde, at Politiet ikke maa have saadan Virksomhed under Kontrol. Her kan jeg med det samme besvare den højtærede Justitsministers Spørgsmaal til mig, jeg mener i øvrigt, jeg svarede paa det i mit allerførste Indlæg i Dag. Jeg er ganske enig i, at de forskellige Ting, den højtærede Minister nævnte, maa og skal være under Politiets Kontrol. Derfor er det heller ikke rigtigt, naar det senere i Dagsordenen hedder, at Justitsministeren skal afvikle det politi-

ske Politis Virksomhed, saaledes at Indregistreringen af politisk Virksomhed straks standses. Man kan ikke standse Indregistreringen af enhver politisk Virksomhed; ulovlig politisk Virksomhed maa naturligvis være under Kontrol, herom er der ingen Strid, og det har vor Forespørgsel i Dag aldeles ikke drejet sig om.

Det bringer mig til at gøre et Par Bemærkninger til, hvad det ærede Medlem Hr. Hækkerup udtalte. Det ærede Medlem sagde først, at ikke alene de slagne Aksemagter, men ogsaa de allierede Stormagter sikkert havde hemmeligt politisk Politi, endda i videre Udstrækning, end vi nogen Sinde har kendt, og det er højst sandsynligt, men det er ikke det, vi her spørger om. Der er sikkert mangt og meget, der kan rettes ogsaa i de allierede Stormagters Forhold, men det, vi i Dag drøfter her i Tinget, er Forholdet her i Landet, Spørgsmaalet, om det politiske Politi udøver Virksomhed, og om denne Virksomhed er i Overensstemmelse med dansk Ret og danske Retsgrundsætninger. Hertil har jeg indskrænket mig.

Det ærede Medlem udtalte videre, at han fandt, der maatte foretages en politimæssig Undersøgelse over for Personer, om hvem der var Grund til at tro, at de vilde gøre sig skyldige i politiske Forbrydelser. Det er efter min Mening en farlig Betragtning, og det maa jeg tilføje til det, jeg svarede Ministeren før, det er her, vore Veje skilles. Jeg finder det nødvendigt og korrekt, at Politiet efterforsker begaaede Forbrydelser og Forberedelser til Forbrydelser, men jeg finder det en meget farlig Vej, hvis man begynder paa at tage Folk under Kontrol ikke for, hvad de i Øjeblikket planlægger, ikke for, hvad de i Øjeblikket har i Sinde, men ud fra en Tro om, hvad de fremtidig kan tænkes at ville give sig af med. Hvis man aabner denne Ventil, saa er man netop inde paa Vilkaarligheden, saa slettes enhver Grænse for, hvilken Persons Virksomhed man kan begynde at udsætte for politimæssig Efterforskning (*H. C. Hansen*: Gælder det ogsaa Nazister?). Det gælder ogsaa Nazister. Det, der her kan være Spørgsmaal om, er altsaa, hvorvidt Nazisterne i Øjeblikket forbereder en forbryderisk Virksomhed, eller de ikke gør det. Gør de det ikke, bør de heller ikke være under politimæssig Kontrol.

Selv om jeg nu nok kan se, at de Meninger, de ærede Ordførere har givet Udtryk for, paa flere Punkter afviger fra mine og mit Partis Meninger, vil jeg dog gerne understrege, at der ogsaa er givet Udtryk for Tilslutning til meget af det, vi har fremført, og jeg vil derfor stadig tro, at det vil være mu-