

[Holm.]

Justitsministers Redegørelse, hvor han refererede sine Forhandlinger med mig og Næstformanden i den parlamentariske Kommission.

Jeg finder i og for sig ikke nogen særlig Anledning til at fremkomme med disse Bemærkninger, da der ikke er nogen her i Dag, der har draget Justitsministerens Udtalelser i Tvivl, men da Ministeren har udtrykt Ønsket om, at jeg skulde bekræfte hans Fremstilling af disse Forhandlinger, vil jeg gerne herfra sige, at det er rigtigt, at den højtærede Justitsminister var ivrig for at faa en Undersøgelse i Gang vedrørende Politiets Forhold, men at han, efter Hentstilling fra den parlamentariske Kommission, loyalt bøjede sig for de Betragtninger, vi gjorde gældende, nemlig at der ikke kunde være 2 forskellige Kommissioner eller Udvalg — eller hvad man skal kalde det —, der undersøgte de samme Forhold.

Jeg følger altsaa Trang til at understrege den højtærede Justitsministers fulde Loyalitet. Om andre, naar det drejer sig om den parlamentariske Kommission, har udvist samme Loyalitet, ja, det bliver der jo Lejlighed til at drøfte, naar Kommissionens endelige Beretning kommer til at foreligge; forhaabentlig varer det ikke saa længe, som det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen gav Udtryk for.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen og udsætte Mødet til Kl. 16²⁰.

Mødet udsat Kl. 16⁵.

Mødet genoptaget Kl. 16²⁰.

Justitsministeren (Elmqvist): Jeg vil først sige, at jeg kan modtage den af det ærede Medlem Hr. Thisted Knudsen foreslaaede Dagsorden. Maa jeg dernæst takke de ærede Medlemmer Hr. Hækkerup, Hr. Thisted Knudsen, Hr. Christmas Møller, Hr. Stareke og Hr. Holm for deres Udtalelser her i Dag. Jeg har Indtryk af, at der ikke er nogen Divergens i Opfattelsen af Politiets Opgaver mellem de ærede Ordførere og mig, at vi altsaa i alt væsentligt er enige.

Til det ærede Medlem Hr. Arne Sørensen vil jeg sige, at det kunde naturligvis være meget fristende at komme ind i en Diskussion om de Problemer, som det ærede Medlem rejste, men jeg tror, ærede Medlemmer er enige med mig i, at naar vi nu er blevet enige om efter denne Diskussion at nedsætte et Udvalg, hvori hele dette Spørgsmaal skal drøftes, og hvor jeg er villig til at give Oplysninger i det Omfang, jeg kan og mener, det er forsvarligt og rimeligt, er der ingen Grund til nu at fortsætte denne Debat og komme ind paa en længere Besvarelse, der vil udstrække Diskussionen. Jeg skal derfor nøjes med at fremsætte nogle ganske enkelte Bemærkninger.

Jeg skal samle disse Bemærkninger om det Spørgsmaal, som begge Forespørgerne var inde paa, om man ikke kunde undvære dette Politi. Jeg vil gerne sige, at naar man hele Tiden kalder dette Politi det politiske Politi, saa holder jeg ikke af denne Benævnelse, og den er heller ikke rigtig. Jeg finder, at den rigtige Benævnelse for dette Politi er Efterretningspoliti. Det er nemlig det, det er. Det er et Politi, der skal skaffe sig Efterretninger om Foreteelser, som man mener indebærer en Risiko for, at nogen vil gøre Anslag mod Samfundets Sikkerhed eller provokere til Uro eller Uorden i Samfundet. Jeg anser det for absolut nødvendigt, at man har et saadant Efterretningspoliti for at kunne værne sig mod saadanne Elementer, og jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen — han behøver ikke at svare mig her, han kan svare mig senere, hvis han ikke vil nu —: Vil det ærede Medlem ikke give mig Ret i, at det er rimeligt, at dette Politi i Øjeblikket f. Eks. fører Kontrol med, at der ikke opstaar Varulvebevægelser? Vil det ærede Medlem ikke være enig med mig i, at det var rimeligt, at vi førte Kontrol med Nazisternes Arbejde baade før Krigen og efter Krigen? Vil det ærede Medlem ikke være enig med mig i, at det er rigtigt, at Politiet fører Kontrol med eventuelle nazistisk inficerede Borgere, som i Dag kunde tænke sig at skabe Sammenslutninger for i givne Øjeblikke at provokere til Uorden og Uro i Samfundet? Eller vilde det ærede Medlem ikke finde det rimeligt, hvis nogen staar op ude i Landet og truer med og opfordrer til Vold mod Samfundet, at Politiet da undersøger lidt nærmere, hvad der egentlig ligger bag ved det, og hvad det drejer sig om? Andet er der ikke Tale om, at dette Politi skal foretage sig. Jeg gentager, som jeg sagde i mit første Indlæg: Dets Opgave er, hvor det faar Mistanke om, at nogen søger at skabe Tilslut-