

[Hækkerup.]

teelser, der ligger forud for Besættelsen —, at vi er enige med det ærede Medlem i, at Anvendelse af Personer som Carlis Hansen maa betragtes som mere end uheldig, og at det overhovedet er vor Opfattelse, at den højtærede Justitsminister maa se det som en Opgave i videst muligt Omfang at kontrollere det politiske Politis Virksomhed.

Ogsaa hvad angaar Kontrollen med Post- og Telegramforsendelser takker jeg for Ministerens Udtalelser og understreger vor Opfattelse: at Retsplejelovens Regler herom strikte maa overholdes. Overhovedet vil jeg understrege, at det er vor Opfattelse, at det Kartotek, som det politiske Politi anser det for nødvendigt at føre, føres under Ministerens parlamentariske Ansvar, og at Ministeren maa sikre sig, at dette Kartotek ikke fyldes med Navne og Oplysninger, som er ligegyldige, idet mangt og meget af det, vi har hørt, kunde tyde paa, at ikke alt er, som det skal være. Jeg noterede mig, at den højtærede Minister brugte den Vending, at kun Personer, der med Grund kan mistænkes for under givne Omstændigheder at ville begaa politiske Forbrydelser, optages, men det er jo klart, at det maa være Ministerens Ansvar, at denne Mistanke er begrundet, ligesom det maa være Ministerens Ansvar, at dette Kartotek ikke indeholder fejlagtige Oplysninger. Jeg vil ogsaa gerne sige, at vi lægger afgørende Vægt paa, at det ikke under nogen Omstændigheder sker, at Oplysninger fra dette Kartotek generelt stilles til en fremmed Magts Raadighed.

Jeg vil i denne Forbindelse stille den højtærede Minister det Spørgsmaal, hvorledes den højtærede Ministers Stilling er til det saakaldte Centralkartotek, hvis Oplysninger efter mit Skøn ikke altid er rigtigere end dem, man kan finde i det politiske Politis Kartotek, og hvis Oplysninger maaske i mange Tilfælde er meget farligere for de paagældende.

Mit Parti maa se saaledes paa det, at en vis politisk Registrering er nødvendig. Den højtærede Minister sagde, at han eventuelt vilde være villig til i et Folketingsudvalg at give nærmere Oplysninger om den Virksomhed, det politiske Politi udfolder. Mit Parti ser gerne et saadant Udvalg nedsat.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem Hr. Arne Sørensen af de korte Bemærkninger, jeg her har fremsat, har forstaaet, at mit Parti ikke kan stemme for den af det ærede Med-

lem fremsatte Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen.

Thisted Knudsen: Der er almindelig Enighed om, at Undersøgelsen af Politiets Virksomhed i Besættelsesperioden maa paa-hvile den parlamentariske Kommission, og at denne Virksomhed derfor i Virkeligheden ikke kan danne Grundlag for den Forhandling, der foregaar i Øjeblikket, men det forekommer mig, at de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen gjorde om Politiets Virksomhed, herunder Telefonaflytning og Brevcensur, netop drejede sig om den Virksomhed, der foregik i Besættelsesperioden.

Den højtærede Justitsminister har be-svaret den stillede Forespørgsel og oplyst, at der ikke uden begrundet Mistanke foretages Telefonaflytninger og Brevcensur eller føres Kartotek, og det forekommer mig, at dette Svar tydeligt siger, at det, man ønsker, er, at det politiske Politis Virksomhed skal holdes inden for Lovens og ikke mindst Retsplejelovens Rammer. Det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen har selv været inde paa den Debat, der fandt Sted i Landstinget i 1938, hvor Venstre, mit Parti, netop rejste Spørgsmaalet om Telefonaflytninger og gjorde gældende, at den Instruks, der var udstedt, ikke kunde forenes med Retsplejelovens Regler og derfor maatte bringes i Overensstemmelse dermed. Jeg har i øvrigt den Opfattelse, at der vedrørende denne Sag er Oplysninger, der kan gives, men bedst gives i et Udvalg, og den højtærede Justitsminister har jo erklæret sig villig til at give saadanne Oplysninger for et Udvalg, der nedsættes. Jeg skal derfor ikke knytte yderligere Bemærkninger til det, der er fremført her i Dag, men tillade mig at fremsætte følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget beslutter at ned-sætte et Udvalg paa 17 Medlemmer til at modtage Oplysninger om det politiske Politis Virksomhed efter den 5. Maj 1945, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget beslutter at ned-sætte et Udvalg paa 17 Medlemmer til at modtage Oplysninger om det politiske Politis Virksomhed efter den 5. Maj 1945, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“