

[Robert Mikkelsen.]

bestaaende paa deres Program, og de Sager, der verserede, blev registreret — det var det hele.

— Et saadant Registratur eller Kartotek kunde i Dag vel kun have historisk Interesse?

— Det havde allerede før Kapitulationen kun historisk Interesse.“

Hr. Glud siger altsaa her for det første: Der har aldrig været nogen egentlig Registratur, kun en Registrering af verserende Sager, og for det andet: Alt dette er nu væk, det havde allerede før Kapitulationen kun historisk Interesse.

Dagen efter erklærede det ærede Medlem Hr. Martin Nielsen i „Land og Folk“, at Hr. Gluds Oplysninger ikke var i Overensstemmelse med Sandheden, og „Ekstrablade“ spurgte paa ny Hr. Glud, der sagde:

„... jeg kan kun gentage, at mig bekendt eksisterer der ikke mere noget saadant Kartotek, og Københavns Opdagelsespoliti har aldrig haft noget egentligt Kartotek af den Art. Vi har kun samlet forskelligt Materiale, efterhaanden som det kom offentligt frem, akkurat paa samme Maade som man f. Eks. paa Dagbladene fører et Kartotek over de vigtigste Begivenheder.“

Nu var vi en Del, som vidste, at et saadant Kartotek havde eksisteret, det var i høj Grad et egentligt Registratur, et meget udførligt og meget omfattende Kartotek, som rummede mellem 60 000 og 100 000 Kort over Personer, hvis politiske Indstilling det politiske Politi har interesseret sig for. Et saadant Omfang havde dette Kartotek før Krigen, og naar jeg bemærker, at Danmarks kommunistiske Parti dengang havde henved 6 000 Medlemmer, og at Partiet ved sidste Valg før Besættelsen fik op imod 40 000 Stemmer, vil man alene heraf se, at det saa langt fra er saaledes, at det blot eller hovedsagelig var Kommunister, hvis Navne stod i Kartoteket. D. N. S. A. P.'s Tilslutning var dengang heller ikke saa stor, og Interessen for Partiets Medlemsstab var i øvrigt heller ikke hos Politiet saa faretruende, at dette Partis Medlemmer eller Tilhængere fyldte stort op.

Forholdet er det, at en Række Politikere fra alle politiske Partier er opnoteret i dette Kartotek med deres Personalìa, Familie, Omgangskreds, Henvisning til særskilte Rapporter, med Udclip, Notater og Oplysninger af den mest brogede Beskaffenhed, nogle korrekte, de fleste ganske ligegyldige og overordentlig mange beroende paa grundige Misforstaaelser eller Forvræng-

ninger af faktiske Forhold. Jeg tror, at mange af dette Tings Medlemmer vilde undre sig, hvis de saa, hvad det politiske Politi havde fundet for godt at notere sig om deres Forhold.

Kartoteket indeholdt Hundreder og Tusinder af Navne paa Mennesker, som havde eller havde haft Tillidsposter i Fagbevægelsen, som var eller havde været Abonnenter paa et eller andet Blad, som havde givet Bidrag til politisk prægede Indsamlinger og skrevet under paa Opraab og Erklæringer af politisk Indhold, i alt, som jeg har sagt, mellem 60 000 og 100 000 Kort.

Dette vidste vi og vidste ogsaa, at Politikommissær Glud personligt kendte dette Kartotek udmærket, fordi han selv havde været ansat netop paa den Afdeling, hvor Kartoteket førtes. Vi vidste altsaa, at Hr. Glud talte Usandhed, at han bevidst talte Usandhed, naar han sagde, at et egentligt Registratur ikke havde været ført.

Endnu en Ting: Vi vidste, at dette Kartotek stort set eksisterer den Dag i Dag, at der ikke var støvsuget, da Hr. Glud vendte tilbage, men at Kartoteker og Akter bortset fra en ringe Del, som under Besættelsen blev fjernet, stadig fandtes. Vi vidste, at dette Materiale var i Brug ogsaa efter Befrielsen og bruges den Dag i Dag, og vi ved ogsaa, hvor dette Materiale — i hvert Fald indtil for et Par Maaneder siden — fandtes. Souschefen for Københavns Opdagelsespoliti maa naturligvis vide dette ogsaa, og det er altsaa anden Gang i denne korte Erklæring, at denne høje Politieembedsmand gribes i Usandhed, bevidst Usandhed.

Jeg har haft Lejlighed til at se et beskeden Uddrag af disse Papirer, en Række Medlemmer af dette høje Ting har ogsaa haft Lejlighed til at se disse Dokumenter, der er overgivet til den Undersøgelsesdomstol, som er nedsat i Forbindelse med den parlamentariske Kommission. Jeg kan med mit Kendskab til disse Dokumenter sige, at det ikke er rigtigt, naar Souschefen for Opdagelsespolitiet forklarer, at Oplysningerne er indhentet fra alment tilgængelige Kilder, fra forskelligt Materiale, efterhaanden som det blev offentliggjort, „ligesom man paa et Dagblad fører Kartotek over de vigtigste Begivenheder“. Oplysningerne er i vidt Omfang fremskaffet paa en ganske anden Maade, tildels derved at det politiske Politi har kontrolleret de paagældendes Post. Efter Løven kan saadan Kontrol ske efter Retskendelse, men i saa Tilfælde skal Brevene holdes tilbage, og der skal gives Underretning om, at Tilbageholdelse har fundet Sted. Det politiske Politi brugte en anden Frem-