

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13 (Regnskabet 1945—46).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3102).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Forslaget til Beslutning af Rigsdagen vedtoges enstemmigt med 123 Stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet Landstinget Meddelelse om denne Vedtagelse.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel til Justitsministeren af Arne Sørensen.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 2869).

Formanden: Sammen med denne Sag foretages den under Nr. 14 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

Forespørgsel til Justitsministeren af Robert Mikkelsen m. fl.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 2869).

Forespørgeren (Arne Sørensen): Jeg skal herved tillade mig at motivere min Forespørgsel til den højtærede Justitsminister angaaende Politiets Kontrol med danske Borgers politiske Virksomhed.

Der har i den senere Tid været adskillig Offentlighed paa dette Problem i flere af de københavnske Blade, og da Justitsministeren allerede har fundet Sagen saa betydningsfuld, at der er blevet givet et Svar fra Ministerens Side i et Radioforedrag, saa har vi her et Udtryk for, at det er et vigtigt Spørgsmaal, som maa interessere hele Offentligheden.

Vi har for vort Vedkommende ment, at det var utilstrækkeligt med en Redegørelse i et Radioforedrag. Vi har fundet det rigtigt, at der i et saa betydningsfuldt Spørgsmaal blev givet en grundigere Redegørelse her i Tinget og med Lejlighed til Debat.

De Forhold, som har bragt Sagen frem, stammer jo fra Besættelsestiden, og det er ganske klart, at det Materiale, som det her drejer sig om, kun ufuldkomment er fremme for Offentligheden endnu, og at den fuldstændige Redegørelse for det og Behandling af det kommer gennem den parlamentariske Kommission, og hvad deraf følger. Det er derfor heller ikke min Hensigt med denne Forespørgsel at faa en Drøftelse af Fortiden eller en Gennemgang af de forskellige Sager og Personer, som har været impliceret i disse ubehagelige Forhold under Besættelsestiden, men det har været mig om at gøre at faa en Forespørgsel frem, saaledes at vi kunde faa oplyst, hvordan man fra Justitsministeriets Side opfatter det politiske Politis Opgave i Dag og fremover, og dermed ogsaa faa en Debat om, hvordan Tingets Medlemmer ser paa disse Ting. Jeg er klar over, at der kan være visse partipolitisk følsomme Spørgsmaal i disse Forhold baade for mit Vedkommende og formodentlig ogsaa for den næste Forespørgers Vedkommende, fordi det i saa høj Grad under Besættelsestiden gik ud over bestemte Partier, men jeg vil gerne bede om, og jeg vil selv forsøge at bestræbe mig paa, at man faar Debatten lagt saa langt bort fra det partipolitiske som muligt, saadan at vi faar taget principiel Stilling til, i hvilket Omfang det er foreneligt med et Demokrati at have saadanne Kontrolforanstaltninger.

Ordføreren for Forespørgerne (Robert Mikkelsen): I Begyndelsen af Februar i Aar henledte „Land og Folk“ Opmærksomheden paa det politiske Politis hemmelige Kartoteker. „Ekstrabladet“ henvendte sig i den Anledning til den faktiske Leder af Opdagelsespolitiet i København, Politikommissær Glud, og spurgte, om saadanne Kartoteker virkelig havde eksisteret og fortsat eksisterede. Hr. Glud svarede — jeg beder om Formandens Tilladelse til at citere —: „Jeg kan kun sige, at vi har ikke et saadant Kartotek mere. — Da vi kom her efter Kapitulationen, var alt jo borte — her var som støvsuget.

— Men Deres Afdeling oprettede i sin Tid et Kartotek over Kommuniste?

— Nogen egentlig Registratur har der aldrig været Tale om. I Thune Jacobsens Tid førte vi et vist Tilsyn med de Partier, der havde Omstyrtning af det