

## [Nørlund.]

kest Grad var positivt indstillet over for at faa nedsat en Idrætskommission.

Maa jeg derfor spørge den højtærede Indenrigsminister, som jeg ser er til Stede, hvorfor vi ikke har hørt mere om dette Spørgsmaal. Jeg synes, der vilde være al mulig Grund til at faa en til Bunds gaaende Drøftelse af Idrættens Forhold herhjemme, inden det Udvalg, som efter Forslaget skal nedsættes under Indenrigsministeriet, skal begynde at virke. Jeg synes, at de to Løfter, som Indenrigsministeren gav i sidste Samling, og som jeg udtrykkeligt kvitterede for, saaledes at den højtærede Minister havde en Lejlighed til at trække sig tilbage, hvis der forelaa nogen Misforstaaelse, ogsaa bør overholdes; og jeg vil sige, at naar der endelig kommer Udtalelser fra Regeringens Medlemmer, som kan anses for Udtalelser af positiv Art, er det meget beklageligt, at man mindre end et Aar efter naar til, at det i Virkeligheden var en Misforstaaelse.

Til selve Enkelthederne i Lovforslaget vil jeg ogsaa gerne knytte nogle faa Bemærkninger.

Et Aktieselskab skal drive Tippingsvirksomheden. Jeg indser ikke, hvad der egentlig taler for at lade et Aktieselskab staa for hele dette Foretagende. Saa vidt jeg ved, har Staten dog paa andre Omraader rene Lotterivirksomheder, som man ikke lægger ud til Aktieselskaber, saaledes Klasseslotteriet, og hvad angaar de svenske Erfaringer, der henvises til i Bemærkningerne, saa synes jeg snarere, at de tyder paa, man der kun har foretaget saadanne Forandringer, at Statens Indflydelse er blevet større paa hele Tippingsvirksomheden. Vi er fra vor Side altsaa ikke særlig overbevist om, at der er Grund til at lave et saadant Aktieselskab, og finder nærmest, at det kun kan bevirke større Omkostninger, som ikke kommer det fælles bedste til gode.

§ 3, Stk. 4, hvor der er Tale om Dividende, tiltaler os aldeles heller ikke, hvis der skal være et Aktieselskab. Det kan være galt nok med de 6 pCt., men det kumulative Udbytte, som man der har fastlagt, synes at være ganske urimeligt.

Saa er der i § 7 hele Spørgsmaalet om Fordelingsskalaen. Det mener vi, at det er meget vanskeligt at tage Stilling til paa Forhaand, naar man ikke har villet foretage en Undersøgelse af, hvilke Krav Idrættens retfærdigvis maa stille i den nærmeste Fremtid, og hvorledes man kan lægge en fornuftig Plan for Fremhjælpsningen af hele Idrættens Livet. Fordelingen vil vi altsaa nok diskutere

nærmere i det Udvalg, som aabenbart bliver nedsat.

Disse Fonds, som skal henlægges under forskellige Ministerier, virker heller ikke særlig tiltalende, specielt naar der kun foreskrives, at det Fond, der ligger under Finansministeren, skal anvendes til velgørende eller andre almennyttige Formaal. Det er en meget vag Beskrivelse, som ikke rigtigt gør klart, hvad Meningen er.

Saa er der imidlertid en Sag mere i Forbindelse med hele den Opbygning og de Tal, som Finansministeren angav i sin Forelæggelsestale. Der var her Tale om en Om sætning paa 30 Mill. Kr. Deraf skulde Staten som nævnt have de 6 Mill. Kr. forlods, 15 Mill. Kr. skulde ifølge § 5 gives til Gevinster, og saa er der 9 Mill. Kr. tilovers. Af disse 9 Mill. Kr. regner man kun med et Nettooverskud paa 4,5 Mill. Kr. Det vil altsaa sige, at til Administration, Afskrivning og lignende Sager regner man med et saa stort Beløb som de andre 4,5 Mill. Kr. Det ser ogsaa noget mærkværdigt ud, og det maa vi have Oplysninger om enten her eller i Udvalget.

Som en mindre Ting kan jeg ogsaa nævne, at selve Lovforslagets Titel er noget ejendommeligt; i hvert Fald for Folk, der har noget med Entreprenørvirksomhed eller lignende at gøre, betyder „Tipping“ noget ganske andet. Det vilde være mere naturligt at holde sig til det Ord, som er gængs i almindelig Tale herhjemme, nemlig Tips-tjeneste.

Men vi vil altsaa gaa ind i en positiv Forhandling i Udvalget om det forelagte Lovforslag. Vort Standpunkt kan vi i Hovedsagen opgøre derhen, at der her kun er Tale om en ny Skattelov, om en indirekte Skat paa Sporten i Stedet for det, som er ønsket, en virkelig Metode til at ophjælpe Sportslivet herhjemme, og ud fra disse Synspunkter vil vi gaa ind i et positivt Udvalgsarbejde.

**Johs. Christiansen:** Det har altid staaet for mig som lidt dunkelt, hvad Aarsagerne egentlig kunde være til den Paaholdenhed, som skiftende Ministerier faktisk har udvist over for Idrættens naturlige Krav om Støtte til dens opdragende og karakterskabende Arbejde blandt Landets Ungdom. Nu synes Interessen for dette Arbejde imidlertid i Færd med at slaa effektivt igennem. Det skulde glæde mig overordentligt, hvis der nu kunde blive Enighed om at tilvejebringe de fornødne Midler til Idrættens Fremme og Udvikling.