

### [Finansministeren.]

Fjor, holdt det sit første Møde den 3. Maj, hvor man tog et Overblik over Problemerne. Det andet Møde blev holdt ca. en Maaned senere, den 6. Juni.

Uden at jeg naturligvis her skal røbe, hvad der er blevet sagt i dette Udvalg, kan jeg nok tillade mig at oplyse, at man der, efter at have drøftet visse af de generelle Problemer, vedtog at indhente forskellige Oplysninger, dels gennem Det statistiske Departement — navnlig om Forholdene herhjemme — og dels paa anden Maade om Forholdene i Udlandet. Om Forholdene i De forenede Stater vedtog man at søge Oplysninger gennem en ung dansk Nationaløkonom, der for Tiden er paa Studierejse derovre. Samtidig vedtog man at anmode Medlem af Udvalget Professor Kjeld Philip om paa en Studierejse, som han skulde ud paa i Sommeren 1946, at foretage Undersøgelser i England og Holland af hvorledes disse Lande har ordnet Spørgsmaalet om Andelsbeskatning.

Da Professor Philip var kommet tilbage fra sin Studierejse, holdt man et Møde i September Maaned, hvor man bl. a. drøftede det Materiale, Professoren havde fremskaffet. Man blev imidlertid ved denne Lejlighed i Udvalget enig om, at det var ønskeligt at søge Oplysninger fra flere Lande. Der er saa ad diplomatisk Vej søgt Oplysninger om Forholdene i Schweiz. Saa vidt jeg ved, er disse Oplysninger endnu ikke fremkommet. Samtidig vedtog man, at Professor Philip, der i Efteraaret 1946 skulde paa en Rejse til Norge for at holde Forelæsninger deroppe, skulde søge Oplysninger om Andelsbeskatningen i dette Land. For yderligere at faa fornødent Materiale vedtog man, at et Udvalg inden for det nedsatte Brugsforeningsbeskatningsudvalg skulde foretage en Studierejse i Sverige og Finland for at undersøge Forholdene i disse Lande. Denne Studierejse fandt Sted i Oktober og November, og da Materialet var bearbejdet, holdt man et nyt Møde i December Maaned for at diskutere det, man nu havde faaet fremskaffet.

Paa dette Møde i December Maaned kort før Jul blev det bebudet fra et af de Medlemmer i Udvalget, der repræsenterede den private Handel, at man fra den Side arbejdede med et Forslag, som man om nogen Tid kunde tænke sig at fremsætte — i hvert Fald blev det opfattet saaledes af de øvrige Medlemmer af Udvalget —, og under Hensyn dertil blev det vedtaget at udsætte Udvalgets Forhandlinger i den Tid, hvor man afventede dette Forslag.

Jeg har ved forskellige Lejligheder spurgt Udvalgets Formand, hvordan det gik, og meddelt, at jeg var interesseret i, at der kom noget ud af det, og at man blev færdig inden for længe. Sidste Gang blev talte med Formanden, i Februar Maaned, spurgte jeg ham ogsaa, hvordan det forløb, og han fortalte da, at han nu havde faaet at vide, at det ikke var Tanken, den private Handel vilde fremsætte et saadant Forslag, i hvert Fald var det ikke Tanken i Øjeblikket. Jeg sagde da til Formanden, at jeg syntes, at saa skulde man holde Møde og se, om man kunde komme videre. Et nyt Møde blev derfor afholdt nu i Slutningen af Februar Maaned, den 27. Februar. Paa Grund af Rejseforholdene var imidlertid kun 6 af Udvalgets 15 Medlemmer i Stand til at give Møde.

Man vil altsaa af disse Oplysninger kunne se, at Udvalget ikke har ligget paa den lade Side, og jeg har ogsaa Haab om, at man kan komme frem til Klarhed over Standpunkterne i Udvalget. I hvert Fald er det Meningen, at denne Sag skal søges fremmet. Jeg haaber meget, det kan ske ved, at Udvalget kommer til en enig Indstilling, men skulde dette mod Forventning ikke blive Tilfældet, er det naturligvis Regeringens Ønske at tage Sagen op paa anden Maade. Jeg tror imidlertid, at da Udvalget i hvert Fald har vist sin Vilje til at arbejde, skal man ikke foregribe dets Handlinger ved at lave midlertidige Løsninger, men indtil videre afvente Udvalgets Betænkning. Jeg skal derfor anbefale at stemme imod det stillede Ændringsforslag.

**Edvard Sørensen:** Idet jeg kan henholde mig til Finansministerens Udtalelse, vil jeg gerne paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod det stillede Ændringsforslag.

**Aksel Møller:** Jeg har med stor Interesse hørt den højtærede Finansministers Redegørelse for Arbejdet i Brugsforeningsbeskatningsudvalget. Jeg er ikke slet saa imponeret som den højtærede Finansminister af de Arbejdsresultater, som hidtil er opnaaet, men maaske er denne Tøven en nødvendig Ting, man skal igennem, og jeg skal ikke gaa i Rette med det.

Naar den højtærede Finansminister nævner, at den tidligere Kommission sad i 3 Aar uden at naa til noget anvendeligt Resultat, synes jeg, Sporene skræmmer, og jeg er taknemmelig for at faa at vide, at Regeringen ønsker, at der denne Gang skal komme noget ud af det. Men hvor længe skal man vente paa Kommissionsresultatet? Hvor