

[Bertel Dahlggaard.]

med den højtærede Indenrigsminister om, at Omfanget af dette nye Byggeri maa holdes inden for rimelige Grænser, saa der ikke opstaar Fare for, at Elementhusene lægger Beslag paa saa store Mængder af de Materialer, der indgaar baade i det almindelige Byggeri og i det nye Byggeri, at der herigennem opstaar en Materiale-mangel, der forsinker Færdiggørelsen af Beboelsesejendomme.

Der er ikke i Udvalget stillet Ændringsforslag, og jeg skal derfor paa Udvalgets Vegne anbefale Vedtagelsen af Lovforslaget uændret.

J. Chr. Jensen: Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard, ikke har kunnet være til Stede i Dag, skal jeg paa hans og mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i det høje Ting.

Leth Mouritzen: Jeg vil gerne understrege, at den Enighed, som Betænkningen giver Udtryk for, alene angaar selve Lovforslaget og Betimeligheden af at gennemføre det, ligesom Udvalget er enig i, at de af Indenrigsministeren skitserede Kontrolforanstaltninger maa antages at være tilstrækkelige til at sikre en forsvarlig Kvalitet af dette særlige Byggeri.

Med Hensyn til Omfanget af det foreslaaede Byggeri er der derimod i Udvalget en vis Usikkerhed og en ret afvigende Opfattelse. Det kommer til Udtryk i de Bemærkninger i Betænkningen, som den ærede Ordfører har omtalt, og som den højtærede Indenrigsminister er enig i. Denne Begrænsning af dette særlige Byggeri ligger det nu efter vor Mening under Ministerens Ansvar at overvaage, og jeg anser det for betydningsfuldt, at man i Ministeriet gør sig klart, i hvilket Omfang det vil være hensigtsmæssigt at bevilege Laan til de endnu ret ukendte Byggemetoder, som i Øjeblikket er fremme paa Markedet. Erfaringerne med Hensyn til Kvaliteten, f. Eks. fra Nyborg, tilraader en vis Forsigtighed, men de Oplysninger, som Udvalget har modtaget angaaende visse Materialer, der er særlig Mangel paa, bestyrker desværre de Formodninger, som jeg udtrykte i Mindretalsbetænkningen fra Bygge- og Boligudvalget for dette særlige Byggeri gaende ud paa, at det maaske vil komme til at gribe forstyrrende ind i det egentlige Boligbyggeri. Det fremgaar af Beregninger, som Udvalget har været præsenteret for, at Træforbruget under alle Omstændigheder ligger i Overkanten i Forhold til andet lavt Byggeri, og langt

over Træforbruget ved Etagebyggeri. Kun ved en ganske særlig fordelagtig Beregningsmaade over for Elementhusene opnaar man et reduceret Træforbrug, der bare ligger 5 Kubikfod under almindeligt Parcelbyggeri. Hertil kommer, at den nødvendige Træuld til Fremstillingen af Træbeton under alle Omstændigheder maa indføres, da den hjemlige Aarsproduktion kun lige dækker det hjemlige Forbrug til andre Formaal. Selv om vi kan faa Træulden uden for vore internationale Tildelinger, vil det dog blive et Valutaspørgsmaal, som man bør overveje. Selv om vi formodentlig kan faa ubegrænsede Mængder af Træuld fra Norge, maa man betænke, at den norske Import ligger 50 pCt. dyrere end den svenske, og selv om man vilde gaa til en Forøgelse af den hjemlige Træuldsproduktion, maa man tage i Betragtning, at det Træ, der skal bruges til Træuld, kan anvendes til andet Formaal, f. Eks. til Kassetræ og Emballage — der er nemlig ikke Tale om, at man kan anvende Affaldstræ til Træuldsproduktionen i noget videre Omfang.

Over for Handelsministeren har Udvalget rejst Spørgsmaalet om det ret ejendommelige Forhold, at Balanceplanen kun forudsætter en Import af Sanitetsporcellæn til et Beløb af 1,5 Mill. Kr. Dette Beløb skulde give Mulighed for Import af ca. 50 000 Stk. Sanitetsartikler, sædvanligvis fordelt med Halvdelen paa W. C.-Skaale og Halvdelen paa Haandvaske. Nu ligger det saaledes, at man inden for Branchen regner med en „Brækage“ paa henved 20.000—30.000 Stk. Det vil altsaa sige, at der til Nybyggeri kun vil foreligge saadan noget som 10 000 Stk. eller 5 000 Stk. af hver Art. Det er ejendommeligt at se et saadant Tal paa Balanceplanen, naar man sammenligner det med Bygningsdirektoratets Udsendelse om, at man regner med et Byggeri paa ca. 20 000 Lejligheder i det kommende Aar, 1947. Der vil i hvert Fald ikke efter Balanceplanen være Sanitetsporcellæn til mere end ca. 5 000 Lejligheder. Nu ved jeg vel, at den højtærede Handelsminister over for Udvalget har givet Udtryk for, at hvis det er muligt at indføre mere Sanitetsporcellæn, maa man selvfølgelig udvide Beløbet paa Balanceplanen. Det samme har vi for saa vidt faaet at vide med Hensyn til Træindførsler. Her regner Balanceplanen med en Nedsikring paa henved 30 Mill. Kr., men vi faar ogsaa her at vide, at saafremt det er muligt at indføre mere Træ end det beregnede, vil der blive stillet den fornødne Valuta til Raadighed. Jeg har nu mine Tvivl med Hensyn til disse Tal, jeg synes, de giver