

[Undervisningsministeren.]

det „Forsøgsskole“ i Forbindelse med denne Lov. Jeg kan ikke se, at dette Spørgsmaal vedrører selve Lovforslaget. Naturligvis har man Lov til at tage Tanken op om en stor Statsforsøgsskole, hvilket jeg ser paa med den største Betænkelighed. Det maatte jo være en Skole, der begynder langt nede, men Staten driver i Almindelighed ikke Følkeskoler, det gør Kommunerne med Støtte fra Staten. Vil man frem med noget i den Retning, maa de Kommuner, som er store nok til at lave en saadan Skole, tage Opgaven op.

Det ærede Medlem Hr. Alfred Andreassen ønskede, at alle private Skoler maatte blive selvejende Institutioner. Jeg skal ikke sige noget til dette Ønske, det kan i mange, mange Tilfælde være rimeligt, og der er mange Skoler, der er selvejende Institutioner i Forvejen. Det, jeg vil advare imod, er den, som jeg synes, kortsynede Betragtning, at nogle enkelte dygtige Mennesker, Pædagoger og i disse Spørgsmaal dybt interesse-rede Folk, ikke skulde kunne oprette en Privatskole, uden at de først skal skabe en saadan Kreds om sig, at den kan blive en selvejende Institution. Jeg tror, at det vilde betyde en Hemning af et Initiativ, som vi heller ikke paa Skolens Omraade har nogen Grund til at hemme.

Det ærede Medlem sagde, at den offentlige Skole nu var fuldt paa Højde med den private i ydre Henseende, altsaa med Hensyn til Bygninger, Inventar og hvad dertil hører, og ogsaa med Hensyn til Lærerkræfter. Det giver jeg det ærede Medlem fuldstændig Ret i, men det er ikke altid det, der er det afgørende. Med de Traditioner, vi har paa Skolevæsenets Omraade, bør vi stadig lade det være muligt at skabe Skoler med et særligt aandeligt Præg, og det er det, det kommer an paa i denne Forbindelse. Jeg kan ikke alene give det ærede Medlem Ret i, at den offentlige Skole staar fuldt paa Højde med den private, det er ogsaa blevet saadan i de senere Aar, at i ydre Henseende, med Hensyn til Bygninger og den Slags Ting, staar den offentlige Skole i al Almindelighed højere end den private Skole, men alt dette ydre kan aldrig være det afgørende for den private Skole.

Det ærede Medlem spurgte, om Eleverne i de private Skoler ikke skulde underkastes de samme Optagelsesbetingelser, baa-de naar de skal ind i Mellemskolen, og naar de skal ind i Gymnasiet, som gælder for den offentlige Skole. Herom vil jeg sige, at disse Betingelser er meget forskellige. I Stor-københavn har vi én Ordning, i andre Kom-

muner har man andre Ordninger. Men jeg vil pøge paa, at det er et Forsøg paa at beskære de private Skolers Frihed paa et Omraade, hvor jeg ikke kan tro, at der er nogen som helst Fare ved at lade dem beholde den Frihed, de har. Jeg vil derfor være betænkelig ved at gaa ind paa det ærede Medlems Tanke. Jeg tror ikke, det betyder ret meget, det maa jeg sige, men jeg synes alligevel, at det er et Forsøg paa at beskære den private Skoles Frihed paa Omraader, hvor denne Frihed efter mit Skøn ikke kan skade nogen berettiget Samfundsinteresse. Men det er jo et Spørgsmaal, som vi kan forhandle om i Udvalget.

Jeg har ikke andre Bemærkninger at gøre. Jeg takker igen for Modtagelsen og haaber, at vi kan naa et Resultat i denne Samling, for disse Skoler trænger til at faa den Støtte, som her er foreslaet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Alfred Andreassen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som Tinget har nedsat angaaende Forslag til Lov om Statstilskud til private, eksamensberettigede Realskoler, Mellem- og Realskoler og Pigeskoler uden for København, Frederiksberg og Gentofte.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Ændring i Rigsdagsbeslutning af 4. April 1928 om Valget af Statsrevisorer og disses Virksomhed.

(Forslaget til Rigsdagsbeslutning findes i Tillæg A. Sp. 3369).

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at der er indløbet en Trykfejl i Forslagets Titel og i § 1, 1ste Linie, idet der staar „4. August“, medens det rette er „4. April“. Fejlen rettes herved.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Arnth Jensen): Efter den gældende Rigsdagsbe-