

[Starcke.]

Jeg skal derfor igen opfordre den høje Regering og den højtærede Handelsminister til hurtigt at fremkomme med et Lovforslag, hvori der sigtes paa en tidsbestemt Afvikling af hele denne ulykkelige Prislov.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Villemoes): Som det fremgaar af Udvalgsbetænkningen, har jeg tiltraadt det af Flertallet stillede Ændringsforslag under Nr. 2, og det fremgaar ogsaa af Betænkningen, at jeg kan gaa med til at fremsætte Forslag om Forlængelse af Loven inden Udgangen af December Maaned. Jeg vil gerne til det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, som mente, det var rigtigere, at denne Lov skulde have en Løbetid, der var en Maaned kortere end her foreslaaet — og det ærede Medlem var inde paa, at Formen her kunde svække Administrationens Arbejdsmuligheder i Overgangsperioden, indtil den nye Lov kom — sige, at jeg er af den Mening, at Priskontrolmyndighederne selvfølgelig vil fortsætte Arbejdet paa uforandret Maade indtil Udgangen af Februar, da den nye Lov kan ventes vedtaget.

I øvrigt takker jeg for Udvalgets Arbejde og anbefaler det Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet.

Gustav Pedersen: Jeg vil gerne svare den højtærede Handelsminister, at det selvfølgelig ikke var min Mening at mistænke Administrationen for ikke at ville arbejde energisk og samvittighedsfuldt, selv om den staar i en Overgangsperiode. Men det kan ikke undgaas, naar man staar i en Overgangsperiode, hvor man ikke ved, hvilke Regler man skal arbejde efter, dels, at Arbejdet bliver mere usikkert, og dels, at man ikke ved, paa hvor lang Sigt man kan lægge sit Arbejde til Rette. Det er ikke mindst det sidste, der kan være en Skavank.

Maa jeg i øvrigt sige — jeg skal ikke forlænge Debatten yderligere —, at hvis det skulde ske, at Mindretallets Ændringsforslag forkastes, vil jeg anbefale at stemme for Flertallets Ændringsforslag, idet dette dog er bedre end det oprindelige Lovforslag.

Ordføreren (Laurits Pedersen): Skønt det vel egentlig er at spille Tingets Tid (*Medlemmer: Hør!*), ønsker jeg alligevel at knytte nogle enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Starckes Udtalelser. Det er ganske interessant, at det ærede Medlem kunde tænke sig at stemme for Ændringsforslag Nr. 1 under Hensyn til, at Tidsfristen der er kortere end i vort Ændringsforslag,

men det ærede Medlem er maaske ikke klar over, at de Partier, der stiller Ændringsforslag Nr. 1, ønsker hurtigere at faa en strammere Prislov end de Partier, der stiller Ændringsforslag Nr. 2.

Naar det ærede Medlem bebrejder os, at vi ikke ophæver Prislovgivningen, tager vi os dette meget let; det Parti, jeg tilhører, ønsker ikke, at de danske Forbrugere skal udsættes for Vanskeligheder, saa længe vi er i en saa vareknap Tid, som vi er. Naar det ærede Medlem henviser til, at Amerika har kunnet ophæve Prislovgivning og Prisrestriktioner, er det egentlig betegnende for, hvor fjern han er fra Virkeligheden; han sammenligner jo det vareknappe Danmark med Amerika, som slet ikke har været underkastet de Forhold, vi har været underkastet i Danmark.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 58 Stemmer mod 51.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges enstemmigt med 110 Stemmer.

Lovforslaget, saaledes ændret, og dets Overgang til tredje Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1947 til 31. Marts 1948.

Forhandlingen genoptoges.

Finansministeren (Thorvald Kristensen):

Jeg skal først besvare visse Spørgsmaal af mere speciel Karakter, som er rettet til mig under Finanslovdebatten, og derefter gøre nogle mere almindelige Bemærkninger om vor økonomiske og finansielle Politik i Tilknnytning til den Debat, der har været ført.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft spurgte, hvad jeg mente, man skulde gøre ved den Rest af ledige Penge, der bliver tilovers, naar Eengangsskatten og de andre Eengangsforanstaltninger til Opsugning af ledige Penge har udtømt deres Virkning. Maa jeg derom først sige, at de ledige Penges Mængde efter mit Skøn i Dag er noget mindre, end det ærede Medlem anslog, han nævnte Tallet 4 Milliarder Kr. og har det muligvis fra Professorudvalgets Betænkning,