

[Aksel Larsen.]

jeg nævnte ved første Behandling, at jeg mener, at Prisloven maa indeholde et absolut generelt Forbud mod enhver Prisstigning, til hvilken der ikke forud er givet Tilladelse fra de dertil kompetente Myndigheder.

Af disse Grunde har vi taget den Stilling og har sammen med Socialdemokratiet stillet det paagældende Ændringsforslag, som jeg anbefaler til Vedtagelse, medens vi ikke er Tilhængere af en længere Frist for den eksisterende Prislov. Jeg kan tilslutte mig det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersens Udtalelser — han optræder jo som en Slags Hovedordfører for Mindretallet — og sige, at naturligvis kan vi ikke eksistere uden en Prislov, saa vi vil ikke ved tredje Behandling modsætte os Forlængelse af Loven, selv om Flertallet her i Salen nu skulde stemme vort Ændringsforslag ned. Jeg henstiller imidlertid igen til dette Flertal at overveje sin Stilling. Jeg synes ikke, det behøver at give sig selv og Tinget et saadant Mistillidsvotum, at man siger, vi ikke er i Stand til paa halvanden Maaned at gøre en ny Prislov færdig.

Christmas Møller: Jeg kan naturligvis tiltræde, hvad den ærede Ordfører for Udvalget har sagt, men jeg vil gerne i Anledning af de Bemærkninger, der er gjort af Mindretallets to Ordførere, sige, at det, jeg synes, der i denne Situation er det aldeles afgørende, er, at den høje Rigsdag faar et Forslag til en Prislov til Behandling inden Udgangen af December Maaned, altsaa saaledes at man kan se, hvad Regeringens Hensigt er, og hvilke Lempelser der skal foreslaas, eller hvad den højtærede Handelsminister nu i øvrigt tænker paa. Hvis vi saa kan blive færdige med Arbejdet, kan man altid sætte den nye Prislov med dens forhaabentlige Lempelser i Værk meget tidligt, men hvis det former sig saadan, at hele den økonomiske Situation egentlig ikke opfordrer til Lempelser, kan vi maaske vente noget. Vi kan jo saaledes først ved Udgangen af næste Maaned vide noget rigtigt om, hvorledes mange økonomiske Forhold vil forme sig, og de meget vigtige Forhandlinger, som Regeringen skal have paa Landbrugsprisomraadet, vil ogsaa influere paa disse Forhold. Derfor synes jeg, at det ærede Mindretal kunde tage sit Ændringsforslag tilbage og nøjes med det, der er det afgørende: Handelsministerens Løfte om en virkelig dybtgaaende Forhandling om Sagen, efter at han har forhandlet med Erhvervene.

Jeg anbefaler Flertallets Ændringsforslag og haaber, at det bliver vedtaget.

Stærke: Under Udvalgsarbejdet har et Flertal stillet Forslag om, at Loven kun skulde løbe Februar Maaned med, og et Mindretal, Socialdemokrater og Kommuniste, har stillet Forslag om, at den kun skulde løbe Januar Maaned med. Fra vor Side er vi ikke Tilhængere af, at denne Prislov fortsættes for længe, og derfor kan vi fra vor Side tænke os at støtte Socialdemokraternes og Kommunisternes Ændringsforslag, selv om det maaske er med en anden Motivering end de to Partiers.

Vi vil meget gerne, at der tages fat paa Arbejdet med at planlægge Afviklingen af Prisloven, og vi mener at have en Berettigelse for dette Ønske i alle Regeringens Løfter forud for Valget, hvor Regeringen førte den Tale, som Retsforbundet har ført i Aartier, og derfor indkasserede mange af de Stemmer, som Retsforbundet ellers vilde have faaet. At Regeringen nu, efter at den er kommet til Magten, ikke har gjort noget videre for at indfri disse Løfter, anser vi for at være beklageligt, og vi mener, at det vilde have været høfligt at oplyse Vælgerne derom, inden de havde afgivet deres Stemmer.

Vi ser saadan paa den danske Handelsstand, at den er dygtig, og at man med Tillid kan betro den Landets Handelsinteresser. Det er nemlig en Realitet, at en Tømmerhandler forstaar sig ikke saa godt paa Handel med Kaffe, og en Kaffehandler forstaar sig ikke saa godt paa Handel med Tømmer; de handler begge to bedst, naar de giver sig af med det, de forstaar sig paa. Men vi er i stor Udstrækning kommet ind paa at sætte Mennesker til at lede Danmarks Handel, som hverken forstaar sig paa Kaffehandel eller paa Tømmerhandel — jeg skal her henviser til, at det drejer sig om Politikere og Embedsmænd. Det har paaført det danske Samfund umaadelige Omkostninger baade paa den ene og paa den anden Maade, og vi mener ikke, at det er i Forbrugernes Interesse at opretholde denne Prislov.

Jeg skal der henviser til Erfaringerne fra Amerika, hvor Ophævelsen af Prisloven for visse Varegruppers Omraade medførte et betydeligt Prisfald, saaledes at Moody's Raavareindeks i Løbet af faa Dage gik ned fra 376 til 348. Da f. Eks. Prisreguleringen paa Kød og Slagtekvæg bortfaldt, medførte det ikke alene et Prisfald paa Kød og Slagtekvæg, men ogsaa paa Bomuld, Hvede, Majs, Smør, Fjerkræ og Ost, og et saadant Prisfald er i høj Grad i Forbrugernes Interesse.