

[Arne Sørensen.]

mindelige Ferielov. I § 41 er der for Landbohjemmenes Vedkommende foreslaaet nogle feriemæssige Undtagelser.

Jeg skal hermed anbefale det foreliggende Lovforslag til det høje Tings villige Modtagelse.

Formanden: Eksemplarer af det forelagte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov om Priser m. v., jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 47 af 11. Februar 1946.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 436; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 59).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Laurits Pedersen): Udvalget har holdt 2 Møder og haft Samraad med Handelsministeren. Udvalget har faaet Tilsagn fra den højtærede Handelsminister om, at han i December Maaned for det høje Ting vil fremsætte Forslag til ny Prislov, og Udvalgets Flertal — Venstre, Det konservative Folkeparti og Det radikale Venstre — har derfor været enige om, at det ikke er nødvendigt at forlænge denne Lov til Udgangen af Marts Maaned, men at man kan korte denne Forlængelse en Maaned af, saaledes at man nøjes med at forlænge Loven til Udgangen af Februar Maaned, og Udvalgets Flertal stiller derfor Ændringsforslag i Overensstemmelse hermed.

Det har jo desværre ikke været muligt at samle hele Udvalget i Enighed om denne Bestemmelse, idet Mindretallet — Socialdemokratiet og Danmarks kommunistiske Parti — mener, at man, naar den højtærede Handelsminister vil fremsætte Forslag til ny Prislov i December Maaned, vil kunne tilendebringe Arbejdet med dette Lovforslag i Januar Maaned. I Overensstemmelse hermed stiller Mindretallet Ændringsforslag.

Flertallet mener imidlertid ikke, at en saa kort Frist er rimelig, da man bør have tilstrækkelig Tid til at behandle denne vigtige Lovgivning. Man har derfor ikke kunnet enes om en samlet Indstilling.

Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag til Vedtagelse og anbefale, at man ved tredje Behandling stemmer for Lovforslaget med den nævnte Ændring.

Gustav Pedersen: I det af Flertalspartierne stillede Ændringsforslag ligger der jo en Forbedring af det oprindelige Lovforslag. Naar vi alligevel ikke har ment at kunne stemme for det, skyldes det, at der, naar den højtærede Handelsminister har lovet at komme til Rigsdagen med Ministeriets endelige Forslag til Ændringer i December Maaned, ikke skulde være noget til Hinder for, at Rigsdagen kan gøre Loven færdig i Januar Maaned. Nu er ganske vist ikke hele Januar Maaned Arbejdsmaaned; men vi maa jo heller ikke glemme, at det ikke drejer sig om en Lov, hvor der skal forhandles om mange Paragraffer. En Prislov maa ifølge Sagens Natur være en Bemyndigelseslov. Det vilde være helt umuligt, om Rigsdagen begyndte i selve Paragrafferne at fastsætte Priser og Procenter og mange andre Ting, alene af den Grund maa det være en Bemyndigelseslov; men derved bliver den Tekst, der skal behandles, jo ogsaa betydelig mindre, end hvis Loven i en Række Paragraffer skulde give detaljerede Retningslinier for det daglige Arbejde.

Maa jeg endvidere gøre opmærksom paa, at i Forvejen er det jo altid et Handicap for Administrationen at skulle arbejde med en Lov, der kun løber eet Aar ad Gangen. Naar dertil saa kommer, at der vil gaa en i dette Forhold ret lang Periode, hvor man ikke ved, efter hvilke Retnings-