

**Jensen-Broby:** I Loven om Totalisator-spil af 1934 er der fastsat en Afgift paa 10 pCt. af Indskudsbeløbet, hvis det ikke overstiger 50 999 Kr. i samlet Beløb pr. Dag. For hver hele 1 000 Kr., hvormed Indskudsbeløbet pr. Dag overstiger de 50 000 Kr., forhøjes Afgiftsprocenten med  $\frac{1}{10}$  pCt., saaledes at den forhøjede Procent erlægges af det fulde Indskudsbeløb for vedkommende Dag. Afgiften kan dog ikke overstige 20 pCt.  $\frac{1}{10}$  af Afgiften tilfalder Købstad- eller Amtskommunen, hvori Afgiftsstedet ligger.

I dette Lovforslag foreslaas Afgiftsprocenten sat op med 5 pCt. af Indskuddenes samlede Beløb pr. Dag, og hele dette Beløb skulde tilfalde Staten. Man regner med, at denne Forhøjelse vil indbringe godt 2 Mill. Kr.

Jeg har i Sommer været baade paa Trav- og Galopbanen og set, hvor spille-gale Folk kan blive, og jeg har ogsaa hørt om Spillet paa Duerne, som jeg synes er det vildeste vilde. Jeg mener derfor, at Staten godt kan tage de 5 pCt. mere paa dette Spil. Men jeg vil gerne henlede Finansministerens Opmærksomhed paa Kontrollen med Bookmakerne. Man er bange for, at det bliver dem, der løber med Fortjenesten. Staten maa kunne finde disse Folk frem og faa dem klapset af. Maaske er det ikke saa nemt. Man paastaar, at de største af disse Bookmakere aldrig sætter deres Ben hverken paa Trav- eller Galopbanen. Jeg beder Finansministeren om, at han sammen med Justitsministeren tager Spørgsmaalet op til Overvejelse, og at man gør, hvad man kan for at hindre, at det bliver Bookmakerne, der faar Fordelen ved Afgiftsforhøjelsen.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse her i Tinget. Vi har jo allerede drøftet det i det Udvalg, som var nedsat angaaende Biograf-afgiftsloven, og det fremkommer paa Grundlag af et Forlig mellem Partierne i dette Udvalg.

**Aksel Møller:** Naar det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby i sit Indlæg nu advarede imod Bookmakerne og bad den højtærede Finansminister om at have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Forhold, berørte han derved det, der er Hovedvanskeligheden ved at pille ved Afgifter paa de forskellige Slags Spil, der gaar igennem Totalisator. Det er utvivlsomt Sandheden, at der er flere end den højtærede Finansminister, som paa Statskassens Vegne spiller i disse Totalisatorer, der er ogsaa Bookmakerne, og

det skulde nødvendig være Følgen af det Lovforslag, som her behandles, at de sidstnævnte tager Løvens Part af Provenuet af Spillelidskaben. Men det er jo klart, at som hele Udviklingen har formet sig for vor Finans- og Pengepolitik, kan der vanskeligt med Rette indvendes noget imod, at ogsaa dette Tilflugtssted for Pengerigeligheden opsøges af Lovgivningsmagten og belægges med en Skatteforhøjelse som her foreslaaet.

Den højtærede Finansminister har jo vist sig som en skarp Modstander af enhver Flothed med Penge og Penges Værd — jeg tænker paa Interviewet for nogle Dage siden. Den Maade, hvorpaa den højtærede Finansminister altsaa bekæmper Flotheden, er ved at dele den med andre, der nyder godt af den, og det er selvfølgelig en storartet Fremgangsmaade. Men maa jeg have Lov til at sige, at der er efter min Mening Forskel paa Totalisatorspil. Jeg har stor Lyst til under en Udvalgsforhandling at drøfte dette Spørgsmaal nærmere med den højtærede Minister. Det forekommer mig nemlig, at der er en iøjnefaldende Forskel paa, hvad der sker ved Duevæddeløbene, og hvad der sker ved Hestevæddeløbene. Duevæddeløbene er jo ved at udarte til en Spilleform, hvor de mærkværdigste Spillesystemer bringes i Anvendelse; alle holder paa alle og paa alle Kombinationer i forfængeligt Haab om at faa noget stort ud af det. Det kunde vist godt være Genstand for en noget større Opmærksomhed end ved denne Lejlighed, hvad det egentlig er, der foregaar ved disse Duevæddeløb. Man kan saaledes læse, at 90 eller 100 Spillere havde samtlige Kombinationer i et Løb.

Der er den Revers ved den Diskussion, som her finder Sted om en Forhøjelse af Totalisatorafgiften, at den finder Sted samtidig med, at Idrætsorganisationerne har rejst Krav om at faa Tipstjenesten indført i Danmark. Jeg hører til dem, der efter at have set Udviklingen i Sverige paa dette Omraade mener, at en saadan Institution i og for sig var nyttig og rimelig her i Landet. De Tilskud, Staten giver til dansk Idrætsliv, er saa beskedne, at det vilde være naturligt at skaffe det en stedse flydende Indtægtskilde, som kunde hæve dansk Idrætsliv op i et højere Plan end det, hvor det befinder sig paa Grund af Mangel paa Midler til at føre en Tilværelse, svarende til den, som f. Eks. Sveriges Idrætsliv fører. Men en Tipstjeneste vil jo sige at indføre en ny Form for Spil og Spilleformer i den helt store Stil, hvor vældige Masser af Befolkningen vil komme til at deltage, og der