

[Finansministeren.]

af Prisen, som han satte til 1 Kr. 35 Øre pr. l. Dette er efter de Oplysninger, jeg har faaet, og som bygger paa de af Priskontrolraadet tilladte Priser, ikke rigtigt, idet nemlig Prisen til Forbrugerne — og det er vel den, vi her skal se paa — for Ispinde andrager 3 Kr. pr. l, og den foreslaaede Afgift paa 75 Øre vil derfor være 25 pCt. af Nettoprisen. En Ispind til 20 Øre vil komme til at koste 25 Øre, hvis dette Forslag vedtages. En saadan 20 Øres Ispind omfatter — det er ogsaa Svar paa et af det ærede Medlems Spørgsmaal — $\frac{1}{15}$ l; der laves altsaa 15 af den Slags af 1 l.

Spørgsmaalet om 2 000 l's Grænsen har jeg allerede omtalt, men det er rigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Aage Fogh antyder, at naar man i det hele taget har sat denne Grænse — jeg kan godt se Betænkelighederne ved det —, er det, fordi Myndighederne er noget betænkelige ved Kontrollen med denne Afgift, og det er klart, at jo flere Smaavirksomheder, vi skal have ind under Kontrol, des større bliver Arbejdet, og Administrationen er jo i Forvejen stærkt belastet.

Naar det ærede Medlem Hr. Aage Fogh omtalte de 20 000 Udsalgsvirksomheder, der skulde være, synes han at have overset, at Forslaget netop ikke omfatter Udsalgsvirksomheder, men kun Produktionsvirksomheder. Som der staar i Lovforslaget, omfatter det ikke Virksomheder, der kun sælger andre Virksomheders Produkter. (*Starcke*: § 7, 3die Stykke...) siger ikke, at rene Udsalgsvirksomheder skal beskattes, saa vidt jeg kan se.

Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh talte dernæst om det Spørgsmaal, hvem der kunde have faaet Ideen til denne Skat. Jeg maa tilstaa, at jeg ved ikke, hvem der først har faaet den. En af mine ældste Erindringer om den er, at en af det ærede Medlem Hr. Aage Foghs Partifæller i denne Sal kom hen og hviskede til mig, at Ispindene var et godt Skatteobjekt, som jeg skulde se at interessere mig for ved Lejlighed.

Naar dernæst det ærede Medlem Hr. Aidt sagde, at det var betænkeligt at drage en ny Vare ind under Kontrol og altsaa under Beskatning, er det en Betragtning, som jeg forstaar, men det giver mig Anledning til den generelle Betragtning, at efter min godt og vel etaarige Erfaring som Finansminister er der to Indvendinger, man altid møder, eller een af to Indvendinger, man altid møder, naar man kommer med Skatteforslag, nemlig enten at det paagældende Forslag synes at vise Mangel paa Ideer, idet

man kommer med de gamle Skatteobjekter, eller ogsaa, at det er betænkeligt at komme med nye Skatteobjekter. Jeg indser, at begge disse Indvendinger hver for sig kan være udmærkede, men forenes kan de ikke. Naar det ærede Medlem foreslaar at tage de samme Penge af Kosmetikken, maa jeg gøre opmærksom paa, at der har vi allerede en Afgift, og at den for Tiden er ret stærkt nedadgaaende, fordi Forbruget paa dette Omraade er nedadgaaende. Jeg tror ikke, der lader sig skaffe 10 Mill. Kr. paa Kosmetikken.

Maa jeg saa til Slut takke det ærede Medlem Hr. Starcke for den Omhu, han viser for min Værdighed, og besvare det Spørgsmaal, han rejste, derhen, at det ikke er Branchens Indflydelse, der har faaet mig til at foreslaa Grænsen ved de 2 000 l. Som jeg allerede har nævnt, ønskede Branchen 5 000 l. Der har ikke til mig været rettet nogen Henvendelse fra Chokoladebranchen om denne Sag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Poul Hansen (Slagelse): Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslaget til Lov om Forhøjelse af Totalisatorafgiften.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2183; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 256).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Bollerup Madsen: Det foreliggende Lovforslag er kun en lille Blomst i den samlede Buket af Skattelove, Dækningslove og Afgiftslove, som det høje Ting allerede har vedtaget, og set i Sammenligning med dem kan det vel endda ikke siges at være særlig afskrækkende. Jeg kan derfor anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.