

[Finansministeren.]

ment et Materiale, omfattende en Række Aar, og jeg skal nævne Tallene for de sidste. Statistisk Departements Tal for Aaret 1942 omfatter en Produktion paa 7,0 Mill. l, for 1943 9,3 Mill. l; i 1944 kulminerede Produktionen med 11 Mill. l, hvorefter den i 1945 gik tilbage til 7,9 Mill. l — vist nok hovedsagelig grundet paa Elektricitetsrationeringen og muligvis ogsaa paa Raavareknapheden. Vi gjorde da det, at vi til Grund for Forslaget lagde det største hidtil forefundne Tal, nemlig Tallet for 1944, de 11 Mill. l, uagtet Produktionen i 1945 var gaaet ned til et Tal, der ligger væsentlig under dette. Til de 11 Mill. l føjede man imidlertid, efter Forhandlinger med Branchen, et Tal for de mindre Virksomheder, der ikke er inddraget under Statistik, idet vi gik ud fra, at naar der stod 11 Mill. l i Statistikken for 1944, kunde man regne med en samlet Produktion af maaske ca. 15 Mill. l, og 75 Øre pr. l af denne Produktion giver godt 10 Mill. Kr.

Forudsætningen var altsaa den, at vi i 1946 atter, efter Nedgangen i 1945, skulde komme op paa et Niveau, der omtrent svarede til det, vi var oppe paa i 1944. Men naar jeg siger, at vi i 1946 skulde komme op paa dette, er det for saa vidt ikke helt korrekt, idet Afgiften jo praktisk talt efter Lovforslagets endelige Fremsettelse udelukkende vil blive effektiv i 1947. Jeg skulde jo tro, at selv om vi i Øjeblikket maaske er lidt højere oppe end i 1944, maa man regne med en vis Tilbagegang i 1947.

Saa meget om det Grundlag, der har ligget bagved Lovforslaget. Og jeg vil i Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Aksel Møller fremsatte, sige, at, uanset hvad jeg maatte mene om Ønskeligheden af større eller mindre Skatter i Øjeblikket, har det udelukkende været min Hensigt med dette Forslag at skaffe de ca. 10 Mill. Kr., som det var aftalt under Forhandlingerne om Landbrugsordningen, at jeg skulde søge at skaffe paa denne Maade. Det har ikke været min Hensigt at bibringe det høje Ting nogen urigtig Forestilling om, hvad der kunde tages ind paa denne Maade.

Nu er der saa siden Lovforslagets Fremsettelse fremkommet et Materiale fra Branchen, som skulde gaa ud paa at vise, at Produktionen i 1946 vil blive væsentlig større end det, der her er forudsat. Man har i Tolddepartementet set paa dette Materiale, og jeg har naturligvis ogsaa selv set paa det, og jeg maa sige, at de Beregninger, der er foretaget, forekommer mig temmelig løse

og ganske afgjort mere skønsmæssige end dem, der ligger til Grund for Lovforslaget. Dette bygger jo dog paa den officielle Statistik. Jeg kan sige, at det Tal, Branchen har anslaaet for 1946, bygger kun paa Tal for 21 Virksomheder, hvoraf oven i Købet Tallet for de 9 er beregnet ved, at man har taget Produktionen i 1944 og saa lagt en eller anden Procent til, hvis Beregning kan diskuteres. Man har altsaa beregnet det for 21 Virksomheder, men der findes alene i Branchens Organisationer 83 Virksomheder, og man skønner, at disse 83 kun har ca. 70 pCt. af den samlede Produktion. Det vil da sige, at de 21 Virksomheder, som det nye fremlagte Materiale bygger paa, kun er en forholdsvis beskedent Del af det samlede Antal Producenter. Men jeg er naturligvis villig til at diskutere disse Spørgsmaal nærmere i et Udvalg, saa kan vi se, om vi kan naa frem til Enighed om, hvordan disse Skøn skal bedømmes.

Det ærede Medlem Hr. Poul Hansen (Slagelse) omtalte Grænsen paa 2 000 l i § 5, 3die Stykke. Hvor mange Virksomheder der omfattes af Forslaget, hvor mange der vilde blive ramt af denne Bestemmelse, kan jeg ikke sige noget om. Som jeg allerede har nævnt, er der 83 Virksomheder i Organisationen og en hel Del uden for.

Maa jeg allerede benytte Lejligheden til at sige, at de 2 000 l ikke er nogen Opfyldelse af Branchens Krav, idet Branchen, som det ogsaa blev antydnet af det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen, ønskede 5 000 l, men vi kan naturligvis ogsaa diskutere dette Spørgsmaal i et Udvalg.

Jeg tror, at jeg igennem disse Bemærkninger allerede har besvaret de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Aksel Møller fremsatte.

Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen lovede mig Blomster, hvis jeg vilde optræde som Løftebryder og undlade at holde det Løfte, jeg gav under Forhandlingerne om Landbrugsordningen. Disse Blomster giver jeg herved Afkald paa. Jeg tror ikke, det vilde højne det parlamentariske Liv, hvis man kom ind paa at bryde sine Løfter, blot fordi det passer et af de Partier, til hvem disse Løfter ikke er givet.

Den stadige Diskussion om, hvorvidt en eller anden Vare er Luksus, finder jeg ikke Anledning til at deltage i. Jeg har allerede flere Gange i det høje Ting sagt, at under de Forhold, vi har for Landets Økonomi i Øjeblikket, kan vi ikke nøjes med at beskatte deciderede Luksusartikler.

Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh mente, at Afgiften vilde andrage ca. 50 pCt.