

**[Starcke.]**

En Afgift paa 75 Øre pr. l er, synes vi, en glubsk Afgift. Den vil for en meget stor Del ramme Børn, og den vil for en meget stor Del ramme den jævne Befolkning. Vi synes, det er under den højtærede og sympatiske Finansministers Værdighed at optræde i Rollengefaget. Jeg skal her henvisse til Charles Dickens' „Oliver Twist“, hvor Rollengefaget bestod i at vælte Smaa-børn om Søndagen og snuppe deres Søndags-Femogtyveøre fra dem. En Lov som denne medfører en ganske overordentlig udvidet Brug af Posekiggeri, Kontrol, Eftersyn, Indgreb og Straffeforanstaltninger, og en betydelig Udvikling af Administrationen, særlig hvis det skal holdes efterretteligt, at der skal finde Eftersyn Sted af de anmeldte Lokaler og af alle i Forbindelse hermed staaende Rum samt med Udsalgsvirksomhederne.

Det glædede mig, at de ærede Medlemmer Hr. Poul Hansen (Slagelse) og Hr. Svend Nielsen saa ud til at være meget kritisk indstillede over for Loven, og det vilde glæde mig endnu mere, hvis de helt vilde gaa imod den. At det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, som repræsenterer de Konservative, gik ind for den og ligesom havde en vis Paternitetsstolthed i sin Stemme, undrer os ikke, fordi denne Lov maa opfattes som en god Konsekvens af konservativ Politik. Derimod gjorde det os ondt et se, at det ærede Medlem Hr. Aage Fogh fandt det nødvendigt at gaa med til denne Lov, vistnok væsentligt bundet af tidligere Aftaler om Forliget om Landbrugsordningerne; men der var virkelig noget konstruktivt i hans Forslag om at gøre Ispindene mindre — han mente jo, at Børnene var ligeglade, hvor store de var. Jeg tror dog, der er en Grænse, ellers var det da naturligt helt at stryge Isen og lade dem nøjes med Pinden — saa varer de længere.

Bestemmelsen i § 5, Stk. 3, synes vi er meget uheldig. Det tilkommer ikke os at virke forbedrende paa en Lov, som vi mener er daarlig, og som vi synes ikke burde vedtages, men vi mener dog at burde sige, at dette Stykke i § 5 i udpræget Grad er rettet mod *smaa* Virksomheder: *smaa* Konditorier og *smaa* Restauranter. Vi vil derfor gerne rette det Spørgsmaal til den

højtærede Finansminister, om der har været gjort Indflydelse gældende fra de store Virksomheders Side for at varetage deres Interesser, og om det er rigtigt, at Chokolade- og Konfektur-Virksomhederne har været i høj Grad interesserede i at fremme denne Lov for derigennem at faa en bedre Stilling i Konkurrencen.

Vi ved ikke rigtig, hvilket højsindet Stemning der har gjort, at Pensionaterne er blevet fritaget. Vi gaar ud fra, at det er, fordi det er vanskeligt at føre Kontrol, og at det ikke skyldes særlig Kærlighed til Pensionaterne.

Vi ønsker imidlertid, at ogsaa de andre smaa Virksomheder som Konditorier, Restauranter o. s. v. i hvert Fald maa faa sikret deres grundlovsmæssige Ret til at udøve deres Erhverv, selv om dette Lovforslag skulde blive gennemført.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):** Jeg takker de ærede Ordførere, der har givet Lovforslaget Tilslutning, og skal gøre enkelte Bemærkninger i Anledning af det, der er fremkommet fra forskellig Side.

Det blev af enkelte af de ærede Ordførere anført, at Branchens Folk var fremkommet med Beregninger, der skulde vise, at Provenuet vil blive væsentlig større end forudsat, dengang Lovforslaget blev fremsat. Naar det ærede Medlem Hr. Aksel Møller i denne Forbindelse talte om, at jeg havde afvist Branchens Betragtninger og Beregninger, synes det ærede Medlem her at have overset, at Branchens Materiale er fremkommet, efter at jeg havde fremsat Lovforslaget, og at jeg alene af den Grund ikke kan have afvist det, da jeg ikke har udtalt mig om Spørgsmaalet efter Lovforslagets Fremsættelse. Jeg kan tværtimod oplyse, at de Beregninger, som ligger til Grund for Lovforslaget, naturligvis har været drøftet med Branchens Folk, inden Lovforslaget blev gjort færdigt, og Branchens Repræsentanter har haft Lejlighed til at se Lovforslaget i omtrent færdigt Ud-kast — der manglede kun Satsen for selve Afgiften.

Maa jeg om det foreliggende Materiale sige følgende: De Beregninger, der ligger til Grund for Afgiften, maatte ifølge Sagens Natur bygge paa et tidligere Aar end inde-værende. Jeg har fra Statistisk Departe-