

[Aage Fogh.]

have Oplysning om, hvor mange Ispinde der produceres af hver Liter. Der var vel den Mulighed, hvis Loven gennemføres, at man kunde reducere Ispindenes Størrelse noget, saa Salgsprisen kunde blive ved at være den samme. Naar det nu af den ærede Ordfører for det kommunistiske Parti er fremhævet, at det navnlig gaar ud over Børnenes Glæder, er det vel saaledes, at for Børnenes Vedkommende bestaar Glæden i, at de har faaet en Ispind; om den er lidt større eller mindre, tillægger de mindre Betydning.

Jeg er som de foregaaende Ordførere betænkelig ved den Paragraf i Loven, der fastsætter, at man vil foretage en Opkrævning forud paa 1 500 Kr. pr. Virksomhed, inden de faar Lov til at begynde at arbejde. Det vil efter mit Skøn medføre, at alle de smaa Virksomheder vil forsvinde, og den samme Udvikling befordres for øvrigt af Kravet om den autoriserede Bogføring. Jeg vil derfor gerne drøfte de Forhold nærmere i Udvalget for at undersøge, om der ikke skulde være Mulighed for, at man trods Afgiften alligevel kunde holde de smaa Virksomheder i Live. Det forekommer mig i det hele taget, at Bemærkningerne til Lovforslaget giver Udtryk for, at Myndighederne i det store og hele har Betæneligheder med Hensyn til Kontrollen, Tvivl om, at Kontrollen kan gennemføres paa tilstrækkelig effektiv Maade; og naar jeg ser, at det i Forslaget er nævnt, at Embedsmændene, altsaa de tilsynsførende, ikke alene skal have Adgang til at kontrollere paa Fabrikkerne, kontrollere Bøgerne, men at de ogsaa skal have Adgang til at kontrollere Udsalgsvirksomhederne, af hvilke der, saa vidt jeg ved, findes mindst 20 000 i Danmark, kan det jo blive et ganske væsentligt Arbejde, der her bliver paalagt vore Embedsmænd, og vi kan vel nok være enige om, at de har Arbejde nok i Forvejen.

Jeg vil gerne samle mine Udtalelser derhen, at mit Parti erkender, at det drejer sig om en Lov, der er et Led i et Forlig, og det staar vi ved. Naar vi har været med til at kræve Varerne ind, vil vi ogsaa være med til at betale dem, hvis det er nødvendigt, men hvis den højtærede Finansminister under Forhandlingerne i Udvalget skulde finde ud af, at man kan undvære denne Beskatning, vil det ikke møde nogen Modstand fra vor Side. I det hele taget synes jeg, at denne Vare ikke er særlig egnet til Beskatning — jeg forstaar det saaledes, at det er de Konservative, der har fundet paa den oprindelig, men det er jo ret ligegyldigt; man faar det

Indtryk, at denne Beskatning er meget vanskelig at kontrollere.

Jeg vil derfor slutte med at sige, at den Paragraf, jeg er mest tilfreds med i hele Forslaget, er den sidste, der siger, at Loven udløber den 31. December 1947.

Aidt: Jeg finder det betænkeligt, at man med denne Lov vil drage et helt nyt Omraade, Ismejerierne, ind under Statskontrol, og mener, at det vil medføre alt for megen Administration i Forhold til den Sum, Isskatten skal indbringe: 10 Mill. Kr. Man agter at tage 75 Øre pr. l paa den billigste Is. Paa Isvaffer, der koster 1 Kr. 35 Øre pr. l, bliver det 55 pCt. i Statsafgift. Det er en ganske ublu Afgift, og ca. 40 pCt. af Isproduktionen sælges i denne Form. For Dessert-Isen, der koster 3 Kr. 25 Øre pr. l, bliver det 23 pCt. i Afgift, og for Ispindene ca. 20 pCt. En saa stor Afgift, en saa høj Beskatning, vil formentlig medføre en betydelig Nedgang i Forbruget, og det forekommer mig, at man derved lægger en for stor Byrde paa et 100 pCt.'s dansk Mejeriprodukt. Jeg vil derfor finde det ønskeligt, hvis det under Udvalgsarbejdet blev overvejet, om ikke en Del af denne Afgift kunde lægges over paa andre Varer, f. Eks. indførte Luksusvarer som Kosmetik.

Skal Loven imidlertid gennemføres, forekommer det mig, at et og andet i den maa ændres, f. Eks. § 5, og at den i det hele taget maa lempes noget, bl. a. saaledes at man nøjes med 35 Øre pr. l Is og 5 Øre pr. Ispind. Det vil indbringe noget mindre, men Resten maa kunne indvindes paa anden Maade.

Vi forbeholder os i vor Gruppe vor endelige Stilling, til Resultatet af Udvalgsbehandlingen foreligger.

Starcke: Da vort Standpunkt er paa Linie med vor Stilling under Forhandlingerne om Landbrugsordningerne og Støtteloven dertil, vil det vistnok ikke forbavse, at vi vil gaa imod denne Lov, særlig da vi finder, det er en ualmindelig daarlig og unødvendig Lov.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller fremhævede, at det var naturligt, naar man skulde støtte Landbruget, at lægge de indirekte Skatter paa de Produkter, som fremstilles af Landbrugsprodukter. Jeg kan ikke se, der er stor Logik i det ærede Medlems Tanke, for hvis en tilstrækkelig høj Beskatning af Konsum-Is medførte, at Konsumet helt holdt op, er det meget tvivlsomt, om Landbruget vilde føle det som en Gevinst.