

[Aksel Møller.]

bringe et Provenu ud over det finansielt ønskelige, var et Motiv til at opretholde den høje Afgiftssats, saa skal den højtærede Finansminister sige til. Et saadant Motiv maa Rigsdagen ganske utvivlsomt drage ind i sine Overvejelser, hvis Ministeren fremsætter det.

Det andet Forhold, som kalder paa vor Kritik, vedrører § 5, Stk. 3. Her forlanges, at enhver Producent skal betale Afgift af mindst 2 000 l. d. v. s. en Minimumsafgift i Løbet af et Aar paa 1 500 Kr. Denne Bestemmelse undskyldes med Kontrolvanskeligheder.

Vi for vort Vedkommende kan hverken anerkende Bestemmelsen eller Undskyldningen. Vi vil ikke være med til at afskære Restauranterhvervet og Konditorhaandværket fra en Del af deres Næring eller tvinge nogle af disse Erhvervs Udøvere til at erlægge en væsentligt højere Afgift, end Storproducenterne kommer til at betale. Det er min bestemte Opfattelse, at selv paa vore større Konditorier og mest besøgte Restauranter er Egenproduktionen under 2 000 l om Aaret.

Har vi i dette høje Ting, fordi vi skal skaffe et Beløb paa 10 Mill. Kr. til et Budget, som regner med Milliarder, Lov til at hindre Udøvelsen af en anerkendt Næring? Kan det være rigtigt af skattemæssige Grunde, kan det være rigtigt af kontrolmæssige Grunde, naar man derved kommer til at forcere den i Forvejen alt for hastige Udvikling fra Haandværk til Stordrift frem, saaledes som det vil ske, hvis disse Bestemmelser bliver gennemført paa dette Omraade. Mit Parti tror det ikke, og den højtærede Minister skal ikke regne med vor Bistand paa dette Punkt. Jeg er fuldt ud klar over, at Kontrollen med denne Skat er uhyre vanskelig, og jeg er overbevist om, at den ikke vil kunne gøres fuldkommen, men denne Vanskelighed har vi Pligt til at bakke med uden at krænke bestaaende berettigede Interesser, og det maa være det kommende Udvalgs Opgave sammen med den højtærede Minister at finde andre Midler til Lovens Efterlevelse end det alt for rigoristiske paa Forhaand at dømme dem fra Livet, som man blot har en paa Formodning grundet Mistanke til. Det er muligt, at det Resultat, der saa vil komme ud af den høje Rigsdags Samarbejde med Ministeren paa dette Punkt, vil betyde, at en eller anden Hund kan slippe mellem Benene paa os, men saa vil jeg ud fra mine Synspunkter alligevel foretrække dette fremfor at gribe

saa afgørende ind i store haandsværksmæssige Interesser, som der her er Tale om.

Lad mig slutte med at sige, at med de her anførte Begrænsninger vil den højtærede Minister kunne regne med vor Støtte til Lovforslagets Gennemførelse efter en Udvalgsbehandling.

Svend Nielsen: Finansministeren udtalte ved Forelæggelsen af dette Forslag til Lov om Afgift af Komsum-Is, at det var en Indfrielse af et Løfte, der blev givet under Behandlingen af Landbrugsordningerne. Jeg er af den Opfattelse, at den højtærede Finansminister for en Gangs Skyld vilde have sikret sig Blomster, hvis han var optraadt som Løftebryder. Jeg har nemlig den Mening, at den Afgiftslov, som her er forelagt til Behandling i det høje Ting, vil blive modtaget med meget stor Utilfredshed ude omkring i det forbrugende Folk. Mit Parti kan under ingen Omstændigheder medvirke til Gennemførelsen af dette Lovforslag, fordi vi har den Opfattelse, som vi i øvrigt gav Udtryk for ved Behandlingen af Afgiftslovene, at det, der maa være afgørende for Tiden, er ikke at møde med nye Afgiftsbestemmelser for Forbrugsvarer, men tværtimod at naa frem til en Nedsættelse af Afgifterne, fordi de er mere end tilstrækkeligt høje for alle Forbrugere.

Som sagt, Forslag til Lov om Afgift af Konsum-Is blev bebudet allerede under Behandlingen af Landbrugsordningerne, og som der ogsaa nu i Bemærkningerne til Lovforslaget er gjort opmærksom paa, blev det dengang gjort gældende, at denne Afgift maatte betragtes som et Led i Afholdelsen af de samlede Udgifter, som Landbrugsordningerne kom til at paaføre Staten. Jeg har den Opfattelse, at dette Argument er et meget daarligt Argument for dette Lovforslags Gennemførelse, i hvert Fald efter at Finanslovforslaget er blevet forelagt her i det høje Ting, idet jo Finanslovforslaget bebuder saavel Overskud som omfattende Afskrivninger paa Statens særlige Konto i Nationalbanken; hvad dette sidste angaar, drejer det sig jo om 280 Mill. Kr. plus de 100 Mill. Kr. ekstra, der skal afskrives i Henhold til en Bestemmelse, der blev indføjet i den Afgiftslov, der for nogen Tid siden var til Behandling, altsaa i alt 380 Mill. Kr.

Jeg tror, at dette Forslag om Afgift paa Ispinde snarere maa ses som et Led i den almindelige Politik, som føres af Regeringen, at en saadan Skat maa betragtes som et Led i de Foranstaltninger, der tager