

[**Poul Hansen** (Slagelse).]

næppe kan siges at være nogen økonomisk Nødvendighed for denne Lov.

**Himmelstrup:** Det Lovforslag, vi her behandler, er jo et Led i den Overenskomst, som blev sluttet mellem 3 Partier i August Maaned i Aar om Landbrugsordningerne og de Dækningslove, der knyttede sig dertil. Man vil huske, at den højtærede Finansminister gennemførte Dæknningen ved en højere Beskatning af Omsætning og Produktion af Spiritus, nemlig til et Beløb af 80 Mill. Kr., og at man endvidere regnede med en Dækning paa ca. 20 Mill. Kr., der skulde overføres fra den saakaldte Smørfond. Men tilbage blev en Margin paa en halv Snes Millioner Kroner, som Finansministeren allerede ved Forelæggelsen af sine Dækningsforslag bebudede, han vilde søge taget ved senere paa Aaret at fremsætte et Forslag om Beskatning af Flødeis; der tales nu i Lovforslagets Titel om en Afgift paa Konsum-Is — hvad man godt kan forstaa, fordi Forholdet vel er det, at Konsum-Is fremstilles af andre Ingredienser end Fløde.

Afgift paa Konsum-Is er et gammelt Beskatningsspørgsmaal her i Landet, for saa vidt som det har været diskuteret mange Gange tidligere, ikke her paa Rigsdagen, men inden for Administrationen, og det kan heller ikke nægtes, at der er visse Produktioner inden for andre Grene af Industrien, som har en vis Interesse i at faa gennemført en Beskatning af Konsum-Is. Jeg tænker paa Chokoladeindustrien, som gennem en Række Aar, ikke saa faa endda, har været i Virksomhed for at faa gennemført en Beskatning ogsaa af Isen. Det er jo en Beskatningsform, som vi ikke hidtil har haft her i Landet, men som ikke er ukendt i hvert Fald i visse andre Lande. I Sverige blev den gennemført, saa vidt jeg husker i 1941, og netop som et Led i den Chokoladebeskatning, der blev gennemført i Sverige det Aar.

Nu staar vi altsaa over for dette, og det kan ikke nægtes, at det er et ret vanskeligt Omraade, man her inddrager under Beskatning, fordi Produktionen er saa spredt og foregaar i saa mange forholdsvist smaa Virksomheder.

Jeg tror, den højtærede Minister har Ret i, at det ikke vil være muligt at gennemføre denne Beskatning som en Raastofbeskatning eller ved Hjælp af Prismærker, men at den Vej, som han har foreslaaet, nemlig at foreskrive en bestemt Regnskabs-

form, er den mest praktiske og lettest gennemførlige, selv om man naturligvis ogsaa maa regne med, at den vil volde en hel Del Besvær for mange Virksomheder.

Tilbage bliver saa Spørgsmaalet om, hvad man vil anslaa, at en Beskatning som den her foreslaaede vil give i Statskassen; den ærede socialdemokratiske Ordfører var jo inde paa dette Spørgsmaal. Det afhænger naturligvis af, hvor stor Produktionen er, idet Beskatningen beregnes med 75 Øre pr. l af det, der udleveres af de paagældende Varer fra de producerende Virksomheder. Jeg kan godt forstaa, at det maa være meget svært at naa til et bestemt Tal med Hensyn til Produktionen, fordi der ikke er Tvivl om, at Produktionskvantummet er afhængigt af saa umaadelig mange Forhold, Vej og Vind, Solskin og Regn og alt sligt, som jo spiller en stor Rolle for Omfanget af Produktionen af den almindelige Konsum-Is. Den højtærede Finansminister har regnet med et Beskatningskvantum, det vil altsaa sige det Kvantum, der udleveres fra Produktionsstederne, paa 13—15 Mill. Liter for Aaret 1947. Den ærede socialdemokratiske Ordfører har allerede nævnt, at man inden for den Organisation, som findes i denne Branche, er naaet til et Produktionskvantum af betydeligt større Omfang, men det forekommer mig, at det er sket ved Beregningsmaader, hvis Rigtighed i hvert Fald ikke er umiddelbart indlysende.

Jeg forstaaer imidlertid, at det er Meningen at henvise dette Lovforslag til Behandling i et Udvalg, og under denne Udvalgsbehandling vil vi jo blive i Stand til at undersøge en hel Del af de Spørgsmaal, der knytter sig til Forslaget. Jeg understreger igen, at Lovforslaget er et Led i den Overenskomst, som blev sluttet i August om Landbrugsordningerne, og som 3 Partier stod bag ved, og selv om der kan være Ting at ændre, mener jeg, manskalt regne med, at en Lov om Beskatning af Konsum-Is vil kunne gennemføres.

**Aksel Møller:** Det vil ogsaa være naturligt for mig at gøre den indledende Bemærkning, at med det Lovforslag, som her er til Behandling, skal som bekendt de sidste 10 Mill. Kr. af de ved Landbrugsordningerne nødvendiggjorte Statsudgifter dækkes. Det er ligeledes, saaledes som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har nævnt, bekendt, at Landbrugsordningerne og den dertil svarende finansielle Dækning hviler paa den Enighed om Maal og Midler, som i Sommer opnaaedes blandt et Flertal af