

**[Jørgen Jørgensen.]**

at være tilfredsstillende, vil det være vanskeligt at ændre væsentligt. Det, man maa tage Sigte paa, er ved Administrationen af Loven at gøre det mindre besværligt for Erhvervslivet uden derfor at svække Mulighederne for den Beskyttelse af Forbrugerne og den Kontrol med Prisudviklingen, som er Lovens Hovedformaal.

**Arne Sørensen:** Vi kan fra vor Gruppes Side give Tilslutning til, at denne Lov forlænges, saadan at der kan blive Tid til den grundlæggende Revision af den. Vi finder i øvrigt ikke Anledning til at komme ind paa principielle Drøftelser af Prislovgivningen paa dette Stadium.

**Starcke:** Da Retsforbundets Ordfører paa Grund af Sygdom er blevet forhindret i at være til Stede, skal jeg fremsætte nogle korte Bemærkninger om vort Syn paa dette Lovforslag.

Vi ønsker principielt ingen Forlængelse, men en Afvikling, i hvert Fald en gennemgribende og hurtig Revision, og derfor vil vi meget støtte ethvert Ønske om Nedsættelse af et Afviklingsudvalg for hele Prislovens System. At Loven kun forlænges til 31. Marts, altsaa ca. 4 Maaneder, ser vi som et Udtryk for, at det erkendes, at der trænges til en gennemgribende Revision, til Trods for at den højtærede Handelsminister udtalte, at det ikke maa tages som Udtryk for, at Regeringen har den Opfattelse, at Prisloven kun er paakrævet en kortere Tid endnu. Vi mener, at Systemet har overlevet sig selv, og at Systemet sygner hen.

Det, som har ligget bag ved Prisloven og hele den prisregulerende Lovgivning, er dette, at man har villet værne Forbrugernes Interesser i de Tilfælde, hvor man mente, at der paa Grund af hemmet Tilførsel af Varer kunde foreligge Forhold af monopolagtig Karakter. Men naar man nu ser, at ovre i United States har de produktionshemmende Restriktioners Ophævelse givet et meget betydeligt Prisfald, maa man drage den Konklusion, at Prislovens Forlængelse ikke længere er i Forbrugernes Interesse. Man har ofte set dette, at Varer er forsvundet fra Varemarkedet, naar Prisen er blevet reguleret, saaledes at Forbrugeren, der før maaske havde den Ulempe, at han skulde betale en højere Pris, men saa dog kunde faa en Vare for denne Pris, nu kom i den noget mindre fordelagtige Situation, at vel laa Prisen lavt, men der var ingen Varer at købe. Prisregulering giver ofte og har

faktisk givet inden for visse Varegrupper Toppriser eller medfører, at Varerne forsvinder; naar det ikke kan betale sig at producere og at importere Varer, kommer der nemlig færre Varer frem. Endelig virker hele Systemet, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, imod en Rationalisering af Erhvervslivet. Dette Prissystem har i høj Grad været medvirkende til at lægge Erhvervslivet i Lænker og lægge det ind under Administrationens Baand. Som den højtærede Handelsminister sagde i sin Forelæggelsestale, har det medført meget Bryderi og meget Arbejde for Erhvervslivet og anspændt den knappe Kontorhjælp, som findes, til Bristepunktet; megen Nervøsitet, Overanstrengelse og Depression maa skrives paa denne Lovs Regning.

I Søndags, den 27. Oktober, stod der i „Social-Demokraten“ nogle Udtalelser af Kontorchef Krag, hvor han udtalte, at Prisloven nærmere maa skærpes, og i Dag her i Tinget har det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen udtalt, at han netop ogsaa mente, man skulde forstærke Bestræbelserne i Retning af at skærpe Prisloven. Jeg maa sige, at jeg tror ikke, dette er i Forbrugernes Interesse, jeg tror heller ikke, det er i Producenternes Interesse, og jeg tror slet ikke, det er i Arbejdernes Interesse. Det er kun i de Arbejderpolitikeres Interesse, som prøver at benytte dette System til at fremme Socialiseringens Idé.

Vi mener ikke, Erfaringerne taler for, at dette at lægge Erhvervslivet i Lænker er fordelagtigt for Erhvervslivet eller for Forbrugerne, og vi mener, at hele Prisloven har lidt af en fundamental Fejl derved, at den ikke har haft nogen Basis under sig. For hvad kan det hjælpe, at man regulerer Priser og fastsætter Maksimalpriser paa alt muligt fra Tyttebær til Damestrømper, naar man ikke har Opmærksomheden henvendt paa de Prisstigninger, der foregaar langs med S-Banen. Ovre i United States, hvor man endnu har Restriktioner og Prisbestemmelser for alle Byggematerialer, har dette medført, at Byggematerialerne ikke kommer frem, og som Følge deraf er Byggeriet gaaet i Staa og Bolignøden florerer.

Loven burde efter vort Skøn allerede have været revideret nu fra Regeringens Haand. Vi mener, at det er Tid nu at begynde at afvikle dette System. Det Tempo, hvori det kan gøres, er et Spørgsmaal dels om saglig Indsigt og dels om de politiske Muligheder i dette Ting. Men vi mener i høj Grad, at den højtærede Regering og ganske særlig den højtærede udmærkede Handelsminister maa have en særlig For-