

[Christmas Møller.]

vi forstaaer det saaledes, at nu vil Erhvervene og Ministeriet forhandle, og saa vil man komme i god Tid med et nyt Lovforslag. Vi agter altsaa at stille Ændringsforslag om, at dette skal ske inden den 15. Januar. Derefter vil der blive god Tid for det høje Folketing til i Januar, Februar og maaske Marts Maaned at forhandle denne Sag virkelig grundigt igennem.

Aksel Larsen: Vi beklager, at der her kun bliver fremsat et Lovforslag om Forlængelse af Prisloven og ikke et Lovforslag om Prislovens Revision. Det forekommer mig, at den Maaned, der er igen inden Lovens Udløb, var tilstrækkelig til, at Rigsdagen kunde foretage det fornødne Arbejde i saa Henseende, men naar man i Handelsministeriet endnu ikke mener sig i Stand til at fremsætte et saadant Lovforslag, saa er der jo ingenting at gøre. Jeg henstiller imidlertid til Overvejelse, om det er nødvendigt med en Frist paa fulde 4 Maaneder, om det ikke skulde være muligt at tilvejebringe Forarbejderne noget hurtigere, saa man ikke behøvede at vente til 1. April med at faa en revideret og forbedret Prislov.

Samtidig vil jeg sige til den højtærede Handelsminister, at det er selvfølgelig udmærket, man forhandler med Erhvervene om, hvordan Prisloven bør være, men jeg henstiller alvorligt, at man ogsaa forhandler med Forbrugerne og Forbrugernes Repræsentanter; de har nemlig ogsaa en Mening om Prisloven og Priskontrollen, og det er jo ikke sikkert, den paa alle Punkter falder sammen med Erhvervenes, men derfor kan det godt tænkes, at der bør tages Hensyn til den.

Man har talt en Del om de mange Henvendelser, som er kommet fra Erhvervenes Side, og vi har hørt til Overmaal Ønsker om, hvorledes der paa det ene og det andet Omraade bør slækkes paa Priskontrollen. Men jeg tillader mig at minde om den Henvendelse, der for kort Tid siden blev rettet til Statsministeren fra Repræsentanter for alle større Arbejdspladser i København. I denne Henvendelse henstillede man bl. a. meget kraftigt, at vi fik en virkelig effektiv Priskontrol, saaledes at Prisstigning i Almindelighed blev forhindret, og at man for visse særlige Varegrupper Vedkommende tilstræbte Prisnedsættelser.

Nu er jeg klar over, at en Politik som ønsket af de københavnske Arbejdspladser ikke kan gennemføres alene ved Hjælp af Priskontrolraad eller Prisdirektorat, at der til kræves, at Regeringen fører en fornuftig

økonomisk Politik i det hele taget. Imidlertid vil naturligvis en velorganiseret Priskontrol med en tilstrækkelig stærk Lov at støtte sig paa være et velegnet Instrument til Støtte for Bestræbelserne for at forhindre Prisstigning, og derfor tror jeg, man skal overveje at forbedre Prisloven ogsaa i denne Retning.

Jeg vil ikke ved denne Lejlighed gaa i Detailler — det kan der blive rig Lejlighed til, naar vi skal diskutere selve Prislovens Ændring —, men jeg vil pege paa et Kardinalpunkt. Jeg tror, en god Prislov skal indeholde en Bestemmelse, som absolut og kategorisk forbyder enhver Vareprisforhøjelse, saaledes at Vareprisforhøjelse først maa finde Sted, efter at den, der ønsker at foretage den, har dokumenteret dens Nødvendighed over for Prismyndighederne og faaet deres Tilladelse til at gennemføre Forhøjelsen. Jeg tror, det er den eneste Maade, hvorpaa man kan skabe nogenlunde Sikkerhed mod uberettigede Vareprisforhøjelser, og derved skaber man jo ogsaa Sikkerhed for, at Prisforhøjelser, hvis de virkelig er berettigede, vil kunne gennemføres.

Men som sagt, øvrige Detailbemærkninger skal jeg spare til en senere Lejlighed. Der er dog een Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, som gør det nødvendigt for mig at stille et Spørgsmaal. Det ærede Medlem har henstillet, at der skete en Ændring af Prislovens § 11, saaledes at denne ikke blot skulde omfatte Enkeltvirksomheder og Sammenslutninger inden for de materielle Erhverv, men ogsaa inden for de immaterielle Erhverv — eller, som han kaldte dem, de liberale Erhverv. For at blive helt klar over det ærede Medlems Mening vil jeg gerne spørge, om det er Hensigten, at han vil have Arbejds lønninger ind under Priskontrolraadet og have dette Raad til at afgøre Lønningerne, om han vil have Stk. 3 i § 1 ud af Loven. Jeg tænker ikke, det er det ærede Medlems Mening, men paa den anden Side — den Bemærkning, han kom med her, kunde jo forstaaes i den Retning, og jeg tror derfor, man skal være noget varsom med en saadan Tale, hvis man ikke vil have ændret Lovens § 1.

Jeg skal slutte med disse Bemærkninger, men jeg vil gerne have den højtærede Minister til at udtale sig om, hvorvidt det ikke skulde være muligt at nøjes med en Forlængelse paa et Par Maaneder, saaledes at vi efter Udløbet af denne Frist kunde faa en ny og forbedret Prislov, eller om det virkelig er nødvendigt med de 4 Maaneder, man her forlanger.