

[Gustav Pedersen.]

Maksimalpris paa en Vare, forsvandt Varen fuldkommen fra Markedet. Ogsaa dette Forhold kommer til at virke som en Uretfærdighed først og fremmest over for Forbrugerne, fordi det nu engang ikke bør være saadan, at Forbrugerne skal vælge imellem at betale en høj Pris eller slet ikke at faa de Varer, de har Brug for.

Hvis man læser Skattestatistikken igennem, tror jeg ogsaa, man har Lov til at sige, at i det store og hele kan man vist ikke paastaa, at de selvstændige erhvervsdrivende indtægtsmæssigt set er blevet forurettet, og saa har vi jo endda ikke de Skatteoplysninger, som kommer frem, naar Pengelevene har øvet deres Indvirkning paa Selvangivelserne; men alene de Tal, vi har til Raadighed — det vil altsaa sige dem, der for Øjeblikket er statistisk bearbejdet — giver i hvert Fald ikke Indtryk af, at det er de erhvervsdrivende, der er forurettet i dette Forhold.

Tilbage bliver, og det mener jeg i øvrigt er det absolut afgørende, at saadan som Forholdene tegner sig for den kommende Tid med fortsat Varemangel paa mange Felter, med mere Uoverskuelighed over Varemarkedet og med en stadig stor Pengerigelighed, vil det være nødvendigt, hvis vi skal undgaa endnu alvorligere Følger af vor økonomiske og pengemæssige Situation, at der virkelig skabes Respekt for det Krav, der stilles igennem Prisloven. Hvad der foreligger, er ikke alene Spørgsmaalet om, hvad man i og for sig kunde ønske, at en erhvervsdrivende tjente, naar han i øvrigt udførte ordentligt og dygtigt Arbejde. Nej, det maa være forsvarligt at sige, at der kræves virkelig Resignation, hvis vort Pengevæsen skal slippe hel-skindet igennem den nuværende Situation. De indtil nu foreliggende Erfaringer giver ikke Ret til at sige, at den Selvbeherskelse i Forbindelse med Resignation, som er nødvendig, kan skabes paa frivillig Basis. Alle Ting taler imod, at noget saadant vil ske. Derfor er det ikke blot nødvendigt fortsat at have en Prislovgivning, hvad jeg har Indtryk af ogsaa den højtærede Handelsminister er enig med os i, men det er ogsaa nødvendigt, hvis man i det hele taget vil dæmme op imod meget haarde og stærke Inflationstendenser, at føre Prislovens Mening ud i det praktiske Liv, det vil altsaa sige sikre Forbrugerne mod en Udnyttelse af Vareknapheden og Pengerigeligheden, sikre vor Økonomis Stabilitet paa den Maade, at Pengerigeligheden ikke flyder videre, skaber nye store Indtægter og derved ny

Risiko for, at vi glider videre ud i Inflation. Derfor vil jeg mene, at det, der først og fremmest ligger for, er en Undersøgelse af Muligheden for at forstærke Beskyttelsen for Forbrugerne, og i dette Arbejde er vi villige til at deltage og forhandle. Jeg haaber ogsaa, at det skal lykkes at komme igennem med et Resultat, saa man kan sige, at Lovgivningsmagten har gjort, hvad der er teknisk muligt for at beskytte Forbrugerne og stabilisere vort Lands Pengevæsen.

Laurits Pedersen: Den Forlængelse af Prislovens Gyldighed, som her er foreslaaet til Udgangen af Marts Maaned, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale. Naar den ikke foreslaas forlænget paa et Aar, som det har været Sædvane de sidste Gange, er det jo, fordi der er kommet visse Henvendelser fra Erhvervsorganisationers Side om Ændringer i Prisloven; dem vilde der ikke have været den tilstrækkelige Tid til at behandle, hvis Loven skulde være færdig inden Udgangen af November Maaned. Derfor er der foreslaaet disse 4 Maaneders Forlængelse, og man maa saa forudsætte, at der vil blive foreslaaet en ny Prislov i saa god Tid, at man vil kunne faa Lejlighed til at tage disse Henvendelser op til grundig Behandling og i det hele taget drøfte hele Prislovgivningen i Forbindelse dermed; derfor finder jeg ikke Anledning til ved nærværende Lejlighed at komme ind paa hele Prislovgivningen, som den har udviklet sig. Jeg tror i og for sig ikke paa afgørende Ændringer i de Principper, som efterhaanden er fastlagt af Priskontrollen og Prismyndighederne. De har faaet en Form og et Leje, som man vistnok i det store og hele kan anerkende. At der kan være et og andet i den bestaaende Prislov, som man kan ønske ændret, er en Ting for sig, og det kan man til sin Tid tales ved om, men det, det drejer sig om her, er Spørgsmaalet om at forlænge den nugældende Prislov uforandret for disse 4 Maaned, og det skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale, at man gør; saa faar man god Tid til, naar vi faar den nye Prislov forelagt, at diskutere og i et Udvalg arbejde med disse Henvendelser fra Erhvervsorganisationerne og ogsaa tage de Ønsker, man har fra politisk Side herinde om en eventuel Ændring i Prisloven, op.

Christmas Møller: Det konservative Folkeparti vilde have foretrukket, om det havde været muligt for den højtærede Handelsminister at komme med et virkeligt Ændringsforslag til Prisloven. Jeg tror ikke,