

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] svar, jeg har, at der kan være Anledning til at give nye Oplysninger, medmindre Rigsdagen kommer med konkrete Forespørgsler derom; i saa Fald er jeg som sagt villig dertil.

Forespørgeren (Paul Holt): Jeg beklager, at den højtærede Handelsminister ikke rigtig har forstaaet Spørgsmaalet vedrørende Direktør Enrums Stilling. Se, det ser saadan ud for Offentligheden — jeg kan ikke sige noget om, hvordan det er i Virkeligheden, men det er for at faa Virkeligheden frem, at denne Sag er rejst —, at en Mand prøver paa skjult at opnaa en Erstatning for de Tab, som han har faaet derigennem, at han er afgaaet fra A. E. G., en Mand, der tilsyneladende ikke tør være sit Navn bekendt over for Offentligheden. Det forekommer mig derfor, at der over Administrationen af hele Virksomheden A. E. G. er kastet et Skær af, at den er med til et saadant Foretagende.

Den højtærede Handelsminister har i det høje Ting sagt, at han er rede til at give alle Oplysninger, som han kan faa, saafremt Sagen bliver rejst paa et senere Tidspunkt. Svaret er ikke helt tilfredsstillende, fordi det forekommer mig, at der allerede under denne Sags Behandling er fremført Forhold, som vilde gøre det rimeligt at undersøge f. Eks. disse Forhold nøjere. Jeg kan ikke helt forstaa, at den ærede Handelsminister kan være tilfreds med den Redegørelse, der er fremkommet fra Kommissarius i den Henseende.

Jeg vil dernæst rette den Forespørgsel til den højtærede Handelsminister, om den højtærede Handelsminister over for Tinget vil give Oplysning om, hvorledes Bestyrelsen er sammensat i de Firmaer, der har overtaget de konfiskerede Ejendomme. Jeg tror, det kunde have en vis Interesse over for Offentligheden; det vil jeg antage, den højtærede Handelsminister ikke kan have noget at indvende imod, og jeg anmoder om, at det sker paa den Maade, at Tinget som saadant faar Meddelelse derom, for der er jo nogle af dette Tings Grupper, som ingen Adgang har til Finansudvalget og derfor ikke ad den Vej kan faa disse Oplysninger.

Det er rigtigt, at der i denne Sag er Tale baade om noget almindeligt, hvor man ikke tænker paa Personer, og om noget personligt. For mig har det afgørende i Sagen været at faa det almene frem for at faa Tilliden til den offentlige Administration grundfæstet, men man kan

ikke bevæge sig i alene Almindeligheder, fordi Almindeligheder eksisterer i og for sig ikke, det er Kraft af disse Almindeligheders Forbindelse med Personer, at man kan faa Spørgsmaalene frem. Derfor har det været nødvendigt at belyse hele Problemet gennem et ganske enkelt bestemt Tilfælde.

Jeg skal afholde mig fra at stille Forslag om Nedsættelse af et Udvalg, saaledes som det har været nævnt fra anden Side, og henholde mig til det Løfte, som Handelsministeren har givet om at staa til Raadighed med Oplysninger vedrørende denne og lignende Sager.

Hækkerup: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard gjorde nogle Bemærkninger om det Problem, hvorvidt man kunde nedsætte et Udvalg af dette høje Tings Medlemmer til at viderebehandle Sagen. Jeg deler det ærede Medlems Opfattelse af det uheldige heri ud fra den Betragtning, at et saadant Udvalg ikke havde de fornødne Muligheder for at trænge til Bunds i Sagen. Jeg er derimod tilbøjelig til at tro, at den Udvej, det ærede Medlem paa-pegede: at den endelige Afklaring, om jeg saa maa sige, af de Problemer, der er tilbage i denne Sag, kan ske i Finansudvalget, er den rigtige Udvej, og jeg for mit Vedkommende vil henvende mig til mine Meningsfæller i dette Udvalg. Jeg vil gaa ud fra, at den højtærede Handelsminister herved vil faa Lejlighed til at besvare de Spørgsmaal, jeg har stillet, og som jeg selv var klar over, at den højtærede Handelsminister ikke i Dag kunde besvare.

Jeg vil gerne gøre et Par enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller: Det ærede Medlem talte med øjensynlig Adresse til mig om dem, der i denne Sag interesserede sig mest for de personlige Angreb, og det ærede Medlem talte noget om, at Tonen og Formen i „Information“s Angreb burde have advaret os o. s. v. — jeg tror ogsaa, det ærede Medlem brugte det Udtryk, at Spørgsmaalene var „prokuratoragtige“. Naar det ærede Medlem selv giver Udtryk for skeptisk Indstilling til hele denne Sag, som han har gjort, forekommer det mig, at den Tone, det ærede Medlem anvendte, var en Smule for skarp, og jeg føjer til *ex tuto*, at det er ikke mig, der har inspireret „Expressen“s Meddelelser om Arrestationen. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, der hævder, at det ikke er Direktør Enrums Forhold, som skal undersøges, at Forholdet er det, at Direktør