

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

Straks efter Kapitulationen, altsaa endnu inden Selskabet var sat under Administration, optog Selskabets Direktør, Kjeld Enrum, Bestræbelser for at skaffe Varer fra Landene vestfra til Fortsættelse af Selskabets Virksomhed, og det lykkedes ham gennem tidligere Forbindelser i England at fremskaffe Varer fra engelske Fabriker, saaledes at A. E. G.s herværende Produktion kunde fortsættes. Da Tilførsel af Varer udefra er en nødvendig Betingelse for en uforandret Fortsættelse af Selskabets Virksomhed, var det naturligt, at Administratorerne, efter at Selskabet var sat under Administration, fortsatte Bestræbelserne for Tilførsler af Varer vestfra.

Direktør Enrum blev i Henhold til Handelsministeriets Cirkulærskrivelse af 30. Januar 1946 opsagt til Fratræden ved Udgangen af Februar 1946, men saaledes at han indtil Udløbet af Opsigelsesfristen var til Raadighed for Administratorerne. Direktør Enrums engelske Forbindelse krævede for at fortsætte Leverancerne til A/S A. E. G. en 2-aarig Kontrakt om, at alle Indkøb fra England skulde ske gennem ham. Administratorerne i A. E. G. kunde selvfølgelig meget vanskeligt gaa ind herpaa, idet de jo intet kunde vide om Selskabets fremtidige Skæbne. Man kom derfor ind paa den Tanke at danne et Hjælpe-selskab, der kunde benyttes paa den Maade, at dette Hjælpe-selskab paatog sig de Forpligtelser, som A. E. G. ikke mente at kunne paatage sig; og som Hjælpe-selskab vilde man benytte et Selskab, som Direktør Enrum havde Planer om at starte for at sikre sig Beskæftigelse, hvis hans Ansættelse i A.E.G. definitivt blev afbrudt.

Det ærede Medlem Hr. Paul Holt næv- nede, at det var udelukket, at tidligere Ledere af Selskaber kunde overtage disse. Jeg vil mene, at det stort set er rigtigt, men jeg vil dog henvise til Lovens § 8, Stk. 2, hvori der staar, at de overtagne Ejendomme bort-sælges fortrinsvis til danske Statsborgere, Firmaer eller juridiske Personer, der ikke er saa nært knyttede til Retssubjekter som i § 2 nævnt. Men der staar dog Ordet „for-trinsvis“.

Dette Hjælpe-selskab blev stiftet den 30. April 1946. Aktiekapitalen var frem-skaffet af Direktør Enrum, og Landsrets-sagfører Hjermind blev indvalgt i Bestyrelsen for at sikre, at der ikke gennem dette nye Selskab blev drevet nogen Virksomhed til Skade for A. E. G. Det ligger helt klart, at det nye Selskab ikke i den forløbne Tid har drevet nogen Virksomhed, som har

kunnet være til Skade for A. E. G. For at give Indtryk af, at det nye Selskab, hvis Navn er A/S Skandifon, med Bifirma Scanelectric Ltd., var et Selskab med For-retningsvirksomhed, har Direktør Enrum uden Bestyrelsens Vidende ladet fremstille Brevpapir, paa hvilket de engelske Firmaer, som Scanelectric formelt stod som Repræ-sentant for, var angivet. Alle Forretninger med disse Firmaer er imidlertid med en enkelt Undtagelse afsluttet direkte mellem A. E. G. og vedkommende engelske Firma, og der er fra engelsk Side gentagne Gange givet Udtryk for, at A. E. G. og ikke Scan-electric maa anses som Repræsentanten her i Landet. Det var fra alle Sider under de indledende Forhandlinger om Scanelectrics Oprædning over for de engelske Firmaer en Forudsætning, at Scanelectric ikke vilde udnytte de engelske Repræsentationer, saa-længe disse var interesseret i A. E. G., og dette skulde gælde, selv om A. E. G. bliver solgt til Personer eller Selskaber, som er uden Tilknnytning til Direktør Enrum. Nogen skriftlig Aftale herom blev ikke oprettet, men er nu paa Foranledning af Kom-missarius tilvejebragt. Paa dette Punkt kan det formelt siges, at Administratorerne af A. E. G. har været noget uforsigtige, idet det maa forekomme, at den omhandlede Forudsætning var saa væsentlig, at det havde været naturligt eller nødvendigt, at have den fastslaaet skriftligt, saaledes at der ikke senere kunde rejses Tvivl om den.

Med Hensyn til nogle Forhandlinger i Løbet af Sommeren om Repræsentation for en engelsk Radiofabrik, Mc. Michael Radio Ltd., hvorom det i Dagbladet „In-formation“ er nævnt, at Repræsentationen efter Ønske fra Landsretssagfører Hjer-mind og Direktør Enrum skulde lyde paa Scanelectric's Navn og ikke paa A. E. G.s Navn, oplyser Kommissarius' Redegørelse, at det ved den af Kommissarius foretagne Undersøgelse maa anses for godtgjort, at Landsretssagfører Hjermind ikke har talt med det engelske Firma eller Repræsen-tanter for dette om Overførsel af Kontrak-ten til Scanelectric, hvorimod Direktør Enrum sikkert i sine Forhandlinger med Eng-lænderne er fremkommet med Udtalelser, der har kunnet give disse det Indtryk, at det vilde være det rigtige at lade Scan-electric staa som Repræsentant for det engelske Firma.

Kommissarius' Redegørelse konklude- rer i, at han maa anse det for godtgjort, at der ikke gennem Scanelectric er udøvet nogen Virksomhed til Skade for A. E. G., og Kommissarius finder ikke Grund til at