

[Statsministeren.]

lem Hr. Hans Hedtoft har forklaret Notens Indhold paa en Maade, som ikke synes at være i Overensstemmelse med Noten, og derfor har jeg sagt, at det er Notens Ord, der er gældende, og ikke nogen Fortolkning deraf.

Maa jeg saa sige med Hensyn til den, jeg kan sige Opstandelse, som det Spørgsmaal, jeg rettede til det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft, har afstedkommet, at jeg kan ikke se rettere, end at det har været overordentlig nyttigt, at denne Forklaring er fremkommet fra det ærede Medlem i Stedet for, at dette gaar i Aviser, Blade og Mand og Mand imellem. Men det kan det ærede Medlem maaske have en anden Mening om.

Saa vil jeg blot sige til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, at det kan godt være, jeg ikke er saa optimistisk som han. Min Livserfaring er den, at man skal haabe paa det bedste, men være forberedt paa det værste.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Den højtærede Statsminister siger nu, at han aldrig har stillet i Udsigt at ville fortolke Svartnoten til England. For ikke saa lang Tid siden hævdede den højtærede Statsminister imidlertid med stor Styrke, at Ministrene selvfølgelig havde Ret til at fortolke Englandsnoten. Jeg ved ikke, om man skal indrangere denne Bemærkning af den højtærede Statsminister under samme Kategori, som man maa indrangere hans Bemærkning om Socialdemokratiets Overenskomst med det tyske Socialdemokrati, saaledes at naar man spørger ham, hvad Meningen er, saa havde han overhovedet ingen Mening med Ordene. Jeg mener imidlertid ikke, Tinget kan lade sig stille tilfreds med et saadant undvigende Svar fra Statsministeren, med en Henvisning til Notens Ordlyd.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har i sin Tale under Finanslovedebatten karakteriseret „København“s Fortolkning af Noten som naiv og taabelig og stillet det direkte Spørgsmaal til Statsministeren, om han ikke vilde irettesætte sit Partiorgan og sørge for, at det holdt op med den Slags. Statsministeren har ogsaa undladt at svare paa dette. Det kan jeg godt forstaa, og jeg skal tillade mig at gentage det Spørgsmaal, det ærede

Medlem Hr. Bertel Dahlgaard stillede, i en anden Form: Billiger den højtærede Statsminister den Udlægning af Noten, som hans Partiblads, „København“, har bragt paa Tryk?

Første Næstformand (Arnth Jensen): Det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Hedtoft: Jeg kan ikke paa nuværende Tidspunkt — jeg synes heller ikke, det er rimeligt — deltage i den Diskussion, der er ved at komme i Gang om Fortolkningen af Sydslesvignoten og lignende Ting. Det maa vente, til vi har lidt mere Taletid end nu. Jeg ønsker blot at afslutte Diskussionen om det af den højtærede Statsminister til mig stillede Spørgsmaal ved at sige, at jeg paa eet eneste Punkt er enig med den højtærede Statsminister. Jeg er enig med ham, naar han nu siger, at det maaske var nyttigt, vi fik denne Diskussion ført igennem. Jeg tror, at den højtærede Statsminister har Ret, for naar Spørgsmaalet var stillet, saa var det nyttigt. Det har nemlig medvirket til, hvad jeg og mit Parti kun kan være taknemmelige over, nemlig at stille Statsministeren paa den Plads, hvor han hører hjemme, naar han tillader sig at stille Spørgsmaal af den Art, han har gjort, forladt af samtlige Salens Ordførere og uden at have opnaaet det Resultat, som maaske var det tilsigtede: at nye Beskyldninger skulde rettes mod mig og mit Parti, men kun med Opnaelse af det Resultat i hele Landets Øjne at være en Mand, der over for et Parti, hvis nationale Værdighed og Hæderlighed og Redelighed lader sig maale med ethvert andet Partis i denne Sal, er afsløret som en Mand, der forsøger en polemisk Metode, der ikke hører hjemme i Danmarks Rigsdag og slet ikke i en Statsministers Mund.

Statsministeren (Knud Kristensen): Det er jo ikke første Gang, det ærede Medlem har følt sig som Formand i Tinget og vaager over Tingets Orden og Optræden. Jeg lader det ærede Medlem have sin Mening derom, jeg har min. (*Hans Hedtoft:* Salen har sin!). Ja, ja, det har den formentlig.

Maa jeg saa sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at jeg har aldeles ikke sagt, at Ministrene vilde forbeholde sig at fortolke. Jeg har sagt, at de kunde udtale sig om deres Syn paa det sydslesvigske Spørgsmaal akkurat paa samme