

[Aksel Møller.]

og den enkelte Pilsner, hvorimod der over for et Forbrug af mange Piber og mange Pilsnere bliver en væsentlig større Afgift for den enkelte. Men det er jo netop Charmen ved disse Forbrugsafgifter, at man ved at reducere sit Forbrug til det strengt nødvendige kan krænge de fleste af dem af sig.

Aage Fogh: Over for de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen fremsatte sidst, vil jeg gerne ganske kort sige, at det samlede Beløb, som disse Love drejer sig om, antagelig andrager mellem 600 og 700 Mill. Kr. Heraf stilles der altsaa fra socialdemokratisk Side Forslag om at slette knap og nap 1 pCt. eller ca. 5 Mill. Kr. Jeg har givet Udtryk for, at vi principielt kunde ønske, at disse Ting gled ud, men at vi paa Grundlag af den Henstilling, der blev gjort af den højtærede Finansminister, gik med til at forlænge Lovene, saadan at vi om to Aar har Mulighed for at foretage en virkelig Ændring. Jeg tror ikke, at der kan være nogen Mulighed for at drive nogen Storpolitik paa at slette 5 Mill. Kr., naar det samlede Budget ligger paa mellem 600 og 700 Mill. Kr.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Jeg ved ikke, om jeg skal forstaa det ærede Medlem Hr. Aage Fogh paa den Maade, at naar et Beløb ikke spiller nogen stor finansiel Rolle, men i øvrigt er urimeligt, skal man ikke stille Forslag om at faa det bort, for det er jo det, der er Tale om. Beløbet spiller ingen Rolle paa Statsbudgettet. Der er fra alle Sider Enighed om, at det er en urimelig Afgift, og saa kan jeg egentlig ikke se, at det ikke skulde være rimeligt at stille Forslag om, at Beløbet bliver fjernet.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har ikke paa nogen Maade godtgjort, at der foreligger Antydning af Forringelse af Rigsdagens Herredømme over enhver Bevilling, og derfor var min Konklusion ogsaa rigtig.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh har Ordet for en kort Bemærkning.

Aage Fogh: I og for sig er jeg enig med det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, og jeg vil tro, at hvis det ærede Medlem under Udvalgsbehandlingen med lige saa stor

Energi havde ønsket en Ændring paa det lille Omraade her, vilde det være lykkedes at faa den indført, og havde jeg faaet den Opfattelse under Udvalgsbehandlingen, at man virkelig vilde sætte noget ind paa at ændre dette Punkt, vidste man paa Forhaand fra min Tale ved første Behandling, at vi vilde gaa med dertil. Men det var dog først, da vi skrev Ændringsforslagene, at jeg var klar over, at det Forslag virkelig vilde blive stillet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Der foretoges først Afstemning vedrørende Forslag til Lov om midlertidige Forbrugsafgifter m. m.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og §§ 2—4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 64 Stemmer mod 52.

§§ 5—7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 8, saaledes ændret, og § 9

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5

vedtoges uden Afstemning.

§ 10, saaledes ændret, og §§ 11—15

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6

forkastedes med 105 Stemmer mod 17.

§ 16

vedtoges uden Afstemning.

§ 17

vedtoges med 70 Stemmer mod 52.

§ 18

vedtoges med 70 Stemmer mod 52.