

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formændens Forslag om Behandlingen af Forslag til Beslutning af Folketinget (af Ølgaard m. fl.).

Formanden: Som tidligere nævnt gaar mit Forslag ud paa, at Sagen undergives een Behandling efter Reglerne for Lovforslags anden Behandling. Hvis der ikke ønskes Afstemning om dette Forslag, be-
trækker jeg det som vedtaget. (Ophold).
Det er vedtaget.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Forbrugsafgifter m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 43; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 11).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne Sag foretages de 2 følgende Sager paa Dagsordenen, nemlig:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgift paa Omsætningen af stærke Drikke.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 43; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 11).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag

og

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 462 af 20. November 1942 om midlertidige Toldafgifter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 43; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 11).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagenes Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagenes Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Aksel Møller: Udvalgets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, har maat-

tet melde Forfald til denne Behandling af Lovforslagene, og i hans Sted skal jeg saa paa Udvalgets Vegne gøre de Bemærkninger om Betænkningen, som maa anses for fornødne. Det vil altsaa sige, at det høje Ting kommer til at tolerere, at jeg senere under Behandlingen eventuelt optræder paa mit Partis Vegne paa Talerstolen igen. Her er det min Opgave alene at give Udtryk for den Anskuelse, som har samlet et Flertal inden for Udvalget.

Udvalget har holdt en lang Række Møder og har derunder modtaget nogle Deputationer, som nærmere er opregnet i Betænkningen. Der er imidlertid under denne Opregning indløbet en Fejl, som jeg vil have Lov til at benytte Lejligheden til at rette her, idet det er blevet nævnt under Nr. 7, at Cementfabrikkerne har givet Møde. Det beror paa en Misforstaaelse; det er Udvalget for Papirsækkenævnet, som har givet Møde over for Udvalget for at rejse Spørgsmaalet om Afgiften af Papirsække.

Under Udvalgets Forhandlinger samlede Drøftelsen sig ikke mindst om Spørgsmaalet om, hvorledes der skulde forholdes med det Provenu, som disse Lovforslag vilde indbringe Statskassen ud over, hvad der for Finansaaret 1947—48 var budgetteret. Et Flertal inden for Udvalget bestaaende af Repræsentanter for Venstre, Det radikale Venstre og Det konservative Folkeparti har fulgt den Betragtning, som den højtærede Finansminister i sin Forelæggelsestale og ved første Behandling her i Salen gav Udtryk for, nemlig Ønsket om med disse Love ikke blot at tjene statsfinansielle Formaal, men ogsaa at opfylde de samfundsøkonomiske Krav, som den pengepolitiske Situation i Dag stiller os. Men da der ogsaa inden for det nævnte Flertal er Enighed om, at der, for saa vidt angaar den Del af Motivet for Lovforslagenes Fremsættelse, der bunder i samfundsøkonomiske Betragtninger, bør forholdes i Overensstemmelse med disse Betragtninger, har den højtærede Finansminister i Udvalget stillet Forslag om, at et Beløb paa ca. 100 Mill. Kr. i Finansaaret 1947—48 skal overføres til Afskrivning paa Statens Reguleringskonto i Danmarks Nationalbank. Dette Beløb kommer til Veje paa den Maade, at ved Ændringsforslag Nr. 15 til Lovforslaget om Forbrugsafgifter overføres Provenuet af, hvad Guld-, Sølv-, Platinvarer samt Ure, Radiolamper og Glødelamper, Mineralvande, Parfumer, Toiletmidler m. v. indbringer i Finansaaret 1947—48, altsaa et Beløb paa