

**[J. Chr. Jensen.]**

Det var en Lykke, synes jeg, at alle disse Forslag blev enstemmigt godkendt baade i dette og det andet høje Ting, og det er mit Ønske, at man ogsaa, naar Forslaget nu kommer til Behandling i Udvalget, kunde finde en Form, i hvilken vi ligeledes kunde faa dette Forslag enstemmigt vedtaget i begge Ting. Det vilde være godt og formaalstjenligt, og der vilde ikke kunne skabes nogen som helst Utryghed, naar en saadan Enstemmighed var til Stede.

Jeg skal paa mit Partis Vegne tilsige vor Medvirken til, at dette Forslag faar en hurtig og velvillig Behandling i Udvalget.

**Hans Pinstrup:** Dette Forslag til Beslutning, som det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har stillet, gaar ud paa en Overvejelse af Spørgsmaalet om Skadesbeløbene i de forskellige Krigsforsikringsforbund. Jeg kan i saa Henseende henholde mig til de af de højtærede Ministre fremsatte Udtalelser og afventer en saglig Undersøgelse og Overvejelse i det kommende Udvalg.

Jeg ønsker at gøre opmærksom paa, at der er betydelige uopklarede Spørgsmaal med Hensyn til Krigsforsikringsbidragenes Størrelse for de forskellige Grupper. Det vilde være tilstrækkeligt i denne Henseende at henvise til Jordskaderne. Med Hensyn til disse er Forholdet det, at alle Skader, Tankgrave, Pigtraadsspærringer og Befæstningsanlæg af enhver Art, der findes paa Ikke-Landbrugsjord, i Dag retableres helt og fuldt paa Statens Regning uden en eneste Øres Udgift for Lodsejerne eller Kommunerne. Helt anderledes er det med Skader paa Landbrugsjord. Her har man forlangt, at Landbruget skal betale Retableringen af alle tilsvarende Skader, som Staten ellers retablerer, naar de findes paa Ikke-Landbrugsjord. Ud over det, der var Formaalet med Krigsforsikringen af Landbrugsjord, en Forsikring mod rene Jordskader i Form af Bombeskader og Ødelæggelse af Drænings- og Vandingsanlæg, har man nu Overvejelser om, at Landbruget skal betale Retablering af Tankgrave, Skyttegrave, Pigtraadsspærringer, Skyttehuller, Maskingeværreder, Spærremure, Dækningsgrave for Automobile, andre militære Dækningsgrave, Fjernelse af Vejspærringer og Vejoverkørsler med tilhørende Vejanlæg, Fjernelse af Broer, Udbedring af Diger, Kystsikringsanlæg o. lign., ja, selv hvad angaar Retablering af Flyvepladserne, for saa vidt de ikke overtages af det offentlige, overvejer man, om Landbruget ikke kan komme til at betale. Af Vurderingsfortegnelsen fra et enkelt Skema

fra Aggers Sogn fremgaar klart, hvad disse Retableringer omfatter. Der staar f. Eks. tysk Bunker „Sevastopol“, tysk Bunker „Krim“, tysk Bunker „Kaukasus“, tysk Bunker „Mölders“, tysk Bunker „Bismarck und Blücher“, tysk Bunker „Paulus“, tyske Bunkers „Speer“, „York“ og „Mannstein“. Karakteren af disse Anlæg kan ingen være i Tvivl om, det drejer sig om rene Befæstningsforanstaltninger, som man ikke fra Landbrugets Side kan erkende vil være en Landbrugsopgave at sløjfe, ej heller kan det erkendes, at de har den mindste Forbindelse med Loven om Krigsforsikring af Landbrugsjord.

I det omtalte Nævns Protokol fra 23. Marts 1944 er optaget en Udtalelse af Forvaltningsnævnets Formand, Professor Sindballe, der i denne Forbindelse gør gældende, at en saadan Fremgangsmaade maa anses for stridende mod de Forudsætninger, hvorunder Loven er vedtaget.

Vedrørende Krigsforsikring af Landbrugsjord er Situationen altsaa den, at man fra Administrationens Side søger at faa Retableringsudgifterne ved Sløjfning af de tyske Befæstningsanlæg til et meget stort Beløb væltet over paa de 200 000 Landbrugsjendomme uden Hensyn til Lovgivningens klare Forudsætninger. Saa længe dette Spørgsmaal ikke er klaret, vil det være meget vanskeligt at udtale sig om Krigsforsikringsbidragenes Størrelse for Landbrugets Vedkommende, og derfor er den af den ærede Ordfører bragte Opstilling vedrørende Bygningsskader sagligt urigtig for Landbrugets Vedkommende.

Endvidere gør det Forhold sig gældende foruden Dækningen af Skader paa Landbrugets Bygninger, Løsøre og Indbo, at Landbruget har alle sine større Virksomheder, alle Mejerier, Slagterier, Industrieforetager, Forretningsbygninger, Lagerbygninger, Markedshaller m. v. inde under Byernes Krigsforsikringsforbund, baade med Hensyn til Bygninger og med Hensyn til Løsøre. Derfor er det slet ikke saa enkelt at udrede Spørgsmaalet om de forskellige Befolkningsgruppers Krigsforsikringsbyrder.

Den ærede Forslagsstiller (Aksel Møller) nævnte med Henblik paa Krigsforsikringsforbundenes Tilblivelse, at Landbruget vilde ikke bære Byrde med Byerne og Byerne ikke med Landbruget. . . . (Aksel Møller: Hovedstaden!) . . . Byrder med Byerne eller Hovedstaden — det kan være det samme — og Hovedstaden ikke med Landet. Gentagne Artikler i Bladene, der er bygget paa et fuldkommen fejlagtigt Grundlag, giver mig Anledning til at anføre Aarsagerne til, at