

**[Aage Fogh.]**

Naar det ærede Medlem Hr. Kristen Amby siger, at Træerne regnes med i Indkomsten, saa tror jeg heller ikke, det er rigtigt. Det vilde i hvert Fald betyde, at hvis en uformuende ung Mand anlægger en Frugtplantage, vil han komme til at svare Indkomstskat i den Periode, Frugtplantagen ingen Indkomst giver, men giver Under-skud, rimeligvis i 7 Aar. Det er den Tid i Frugtplantagens Historie, da der er Likviditetsvanskeligheder. Man vilde altsaa direkte ødelægge ham ved at opsummere disse Summer i Indkomst. Naar Frugtplantagen er kommet i Gang med at give Frugt, saa kommer han til at svare af den Indtægt, den giver. Det er i Virkeligheden en Opsparing gennem denne Periode, som kommer til Udtryk den Dag, Frugten begynder at melde sig. Jeg maa ogsaa gøre opmærksom paa, at hvis man tager Træerne med paa den Maade, saa maatte man, naar Plantagen havde naaet sin højeste Alder og Træerne skulde destrueres, Tid efter anden give ham et Afslag.

Jeg tror, det vil blive alt for kompliceret, men det er den Slags Ting, vi kan drøfte i et Udvalg. Jeg glæder mig stadig over den Tilslutning, der er givet til det Princip, der er vort Partis med Hensyn til Beskatningen af fast Ejendom, at den bør samle sig om Jordbeskatning, Grundværdiens Beskatning, og saa bør man saa vidt muligt se væk fra alle de andre Former.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Jeg beklager, jeg maa have været meget uklar — det kan jo hænde for alle, og det hænder meget ofte for mig —, men jeg tror, det ærede Medlem har faaet lige det modsatte af, hvad jeg mener, og som jeg mener at have sagt, ud af det. Jeg sluttede med at sige, at jeg var enig i det ærede Medlems Principper, men jeg mente, at det til Gengæld krævede, at man ikke kunde anlægge sin Frugtplantage over Driften, altsaa ikke bruge andre Indtægter til at skabe et Formuegode med. Jeg sagde, at ved Siden af de Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Carl Petersen fremførte, og som jeg ikke gav min Tilslutning — disse Betragtninger angaaende Vanskelighederne ved at beskatte den aarlige Trævækst —, kunde den Betragtning gøres gældende, og den maa gøres gældende, at man naturligvis ikke kan give baade i Pose og Sæk, baade tillade Skabelse af store Formuegoder over

Driften, det vil sige af ens øvrige Indtægter, og saa mene, at de ikke skal beskattes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Aage Fogh):** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 17 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Medlemmer af Folketinget Petra Petersen, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen, Aksel Larsen, Lynnerup Nielsen, Martin Nielsen og Svend Nielsen har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at fremsætte:

*Forslag til Lov om Moderskabsydelse og om erhvervsmæssigt arbejdende Kvinders Rettigheder og Pligter i Anledning af Fødsel.*

Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 27. Februar, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af:*

Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Ændring i Rigsdagsbeslutning af 4. April 1928 om Valget af Statsrevisorer og disses Virksomhed.

2) *Valg af 17 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Beskatning af Frugtplantager.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 31. Marts 1937 om økonomisk Udligning m. v. mellem Københavns Kommune og Frederiksberg og Gentofte Kommuner.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Patenter, Lov om Mønstre, Lov om Varemærker og Lov om Fællesmærker.