

**Carl Petersen:** Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Aage Fogh) var ikke tilfreds med Tonen; jeg synes ellers selv, at jeg havde anlagt en meget venlig Tone. Det var formentlig Bemærkningen om Landstingsvalget, det ærede Medlem var utilfreds med, men jeg sagde ikke, at Lovforslaget var forelagt af Hensyn til Landstingsvalget, jeg sagde netop, at jeg vægrede mig ved at tro, at det var det, og naar det ærede Medlem nu forsikrer, at det ikke er det, tror jeg det selvfølgelig.

Naar man taler om Beskatning af Frugtplantager og Beskatning i det hele taget og giver Udtryk for, at man har ramt disse Frugtplantager for haardt, er det muligt, det er saadan, men der er et Forhold, man i denne Forbindelse glemmer, og det er, at man, saa vidt jeg kender til det, indtil dette Øjeblik ikke har noget Middel, hvorved man kan beskatte Træernes Tilvækst i Perioden, fra de er plantet, til de bærer. Hvis man derfor prøver at sammenligne dem med andre Inventargenstande, hvis man betragter dem som Inventargenstande, maa man tage dette i Betragtning. En Mand, der oparbejder en Besætning, maa hvert Aar opgive som Indtægt den Tilvækst, der er i Besætningen, men Tilvæksten i Frugttræerne er, saa vidt jeg ved, ikke beskattet nogen Steder, og det medfører mange grelle Eksempler. Jeg kan nævne et enkelt, hvor man i en Aarrække har beplantet lidt efter lidt, saa at man har faaet beplantet en Hektar eller to, men man har ikke ansat det skattemæssigt, og en skønne Dag er Plantagen færdig og skal til at være i Bæring, saa sælger Manden Ejendommen og faar ved Salget en meget stor Kapital, som man ikke kan beskatte undtagen som Formue.

Disse Ting er det nødvendigt at nævne, naar man diskuterer dette Spørgsmaal. Det er ikke saa enkelt, som man tror. Naar man prøver at tage Spørgsmaalet ud af den samlede Beskatning, maa man mindes, at der er mange andre Omraader, hvor der foregaar det samme. Jeg kan saaledes nævne, at hvis en Maskine er muret ind, tager man den med i Ejendomsskyldansættelsen, men er den samme Maskine ikke muret fast, er den ikke med i den faste Beskatning. En Kran ved en Havn, der staar fast, tages med, men kører den paa Skinner, tages den ikke med. De store Benzintanke, der er faste, tager man med, de andre Benzintanke tager man ikke med. Saaledes kunde jeg blive ved, og det viser, at dette Spørgsmaal er meget kompliceret, og at det er vanskeligt at drage enkelte Ting ud.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Ved Siden af de Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Carl Petersen nu gjorde gældende, kunde man ogsaa sige, at man ikke har kunnet finde nogen Vej til at indkomstbeskatte den aarlige Tilvækst, saaledes som man gør det ved Kreaturer, som det ærede Medlem sammenlignede med. Deroverfor kan man hævde, at det heller ikke er selve Tilvæksten, der egentlig er Værdien. Et Aar eller maa ske to kan der ske en stor Vedtilvækst af Træerne, men saa kommer der et daarligt Frugtaar, og saa er Frugtplantagen ikke mere værd af den Grund.

Men der er et andet Synspunkt, man med Rette kan gøre gældende, nemlig at en hel Del Frugtplantager sikkert er anlagt over Driften; Frugtplantager, der er knyttet til Landbrug, mindre eller større, er rimeligvis for en stor Del, eller maaske for hele Anlæggets Vedkommende, anlagt over Driften, det vil sige, at man har brugt sine øvrige Indtægter til at anlægge saadanne Plantager og dermed har oparbejdet en Formuegenstand, og saa er det rimeligt, naar man er inde paa de Betragtninger, jeg mener man skal ind paa, at sige, at saa maa Anlægget af en saadan Plantage gaa over Formuekontoen.

**Formanden:** Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, det ærede Medlem Hr. Aage Fogh, har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Aage Fogh):** Jeg er meget villig til at drøfte alle Problemerne i et kommende Udvalg, men jeg vil gerne over for det ærede Medlem Hr. Carl Petersen og ogsaa over for det ærede Medlem Hr. Kristen Amby gøre opmærksom paa, at Frugttræer dog paa ganske væsentlig Maade adskiller sig fra de andre Genstande, der har været Tale om. Naar man sammenligner Frugttræer med en Besætning, saa er Forholdet i hvert Fald det, at Besætningen aldrig er vurderet til mere, end den kan omsættes til med det samme, om man vil, til Destruktion. Der er ingen Husdyr, der staar til en højere Værdi, end de vil kunne afsættes for med det samme, hvis man synes, at Ansættelsen er for høj. Frugttræer derimod er vurderet i Kraft af den Evne, de har til at give Frugt. Jeg synes, det gør en meget væsentlig Forskel.