

**[Carl Petersen.]**

I sidste Stykke af Forslagets Bemærkninger hedder det:

„Principielt maa det være rigtigt, at Erhvervsbygninger o. lign. fritages for Ejendomsbeskatning, men da dette endnu ikke har kunnet gennemføres, fremsættes nærværende Forslag.“

Her er man efter min Mening inde paa principielle Betragtninger, som jeg synes opfordrer til stor Forsigtighed med at tage enkelte Dele væk fra den faste Beskatning. Bemærkningerne siger jo i Virkeligheden, at det, som anføres til Støtte for Fritagelse for Beskatning af Frugttræer, med samme Vægt kunde siges om en hel Række andre Ting, der i Dag er inde under Beskatningen af fast Ejendom, og derfor synes jeg, det havde været nok saa hensigtsmæssigt at vente, indtil den Skattekommission, der nu sidder og behandler alle disse Skattespørgsmaal og selvfølgelig ogsaa arbejder med dette specielle Spørgsmaal, havde afgivet sin Betænkning og sagt sin Mening derom. Det er muligt, at den Beskatningsform, der i Øjeblikket anvendes, ikke er den rigtige, og at Frugtavlerne i Perioder rammes for haardt skattemæssigt, men jeg vil dog alligevel gøre opmærksom paa, at Grundlaget for Vurdering til Ejendomsskyld er, at man medtager alle Værdier, der er bestemt til varig Forbliven paa Stedet, hvilket skal forstås saadan, at Værdierne ikke kan flyttes, uden at de delvis skal destrueres. Og da jeg ikke tror, nogen vil bestride, at til saadanne Værdier hører Frugttræbestanden i Plantagerne, kan der ikke være Tvivl om Berettigelsen af at medtage Frugttræerne i Henhold til det Vurderingsgrundlag, der eksisterer. Spørgsmaalet maa saa være, om hele dette Vurderingsgrundlag skal tages op til Revision. Her maa jeg maaske have Lov til at erindre om mit Partis Stilling til Loven om Ejendomsskyld ved Lovforslagets første Behandling, den Behandling, der blev foretaget allerede i 1902—1903, hvor mit Partis Ordfører, Hr. Borgbjerg, gjorde opmærksom paa, hvilken Fare der laa i at beskatte Driftsmidlerne. Men vi fik nu Loven alligevel, og vi er imod at gennemføre Love, der gennemhuller den nu eksisterende Lov, da det uvægerligt maa medføre, at der opstaar Spørgsmaal fra andre Erhverv, der med lige saa god Ret kan kræve Omraader fritaget. Skal der foretages noget her, maa det ske ved, at Loven som Helhed tages op til Revision.

Jeg synes ikke, det er uden Interesse i denne Forbindelse at se paa, hvorledes disse Frugtavlere nu er stillet. For deres

Vedkommende, der har Plantager i fuld Bæring, kan der ikke være nogen Tvivl om, at de har haft gode Aar, og for dem foreligger der næppe økonomiske Vanskeligheder, der kan give Anledning til at antage, at den Skattefritagelse, som Lovforslaget tilsigter, vil have nogen som helst Betydning for, om man fortsætter eller ikke fortsætter med Frugtavlen. Der kan formentlig kun være Tale om Vanskeligheder for dem, der har Nybeplantninger, og som kan have Vanskeligheder i Aarene, indtil Træerne kommer i Bæring og giver dem en virkelig Indtægt. Jeg synes derfor, det var værd at overveje, om det ikke var mere rimeligt, at man her som paa saa mange andre Omraader prøvede at finde en Form for en vis Skattefrihed inden for en vis Tid. Vi kender jo mange Fortilfælde hertil; jeg minder om den Skattefritagelse, vi har for Nybygninger, Skattefritagelsen for Granplantager og Skattefritagelsen for enkelte Grundforbedringsarbejder. Paa disse Omraader gives der en Skattefrihed inden for et vist Aaremaal, saa langt som man nu finder det nødvendigt, indtil de forskellige Ting vil kunne give en rimelig Indtægt. Efter denne Linie kan det gøres paa en meget lettere Maade end gennem en særskilt Lov, hvorved man vil lovfæste en Fritagelse paa et Omraade, der ikke adskiller sig væsentligt fra en Række andre Omraader, der med lige saa god Ret kunde kræve Fritagelse. Hvis man gaar den Vej, vil det medføre en Udhuling af selve Ejendomsskyldloven, som vi ikke finder er heldig paa nuværende Tidspunkt.

Mit Partis Stilling til Forslaget er den, at vi erkender, at der kan opstaa Forhold med Hensyn til Beskatningen af fast Ejendom for Frugtplantager, der kan virke mindre heldigt, men af Hensyn til Konsekvenserne af en Lovgivning, der stykkevis vil udhule den nuværende Lov om Beskatning af fast Ejendom, maa vi forlange Forholdene meget nøje undersøgt i et Udvalg. Vi vil gerne i dette Udvalg medvirke til, at der kan findes en Vej frem, hvorved eventuelle Uretfærdigheder over for disse Frugtplantager kan imødegaaes, og jeg har allerede nu givet Udtryk for, at en Skattefritagelse for Nyplantninger i en Aarrække vilde kunne have en efter vor Opfattelse heldig Virkning.

**Jensen-Brobj:** Jeg vil gerne indrømme, at der kan findes forskellige Uretfærdigheder med Hensyn til Beskatningen af Frugtplantager, at der kan gøre sig forskellige Vilkaarligheder gældende i den Vurdering, der finder Sted, og naar man saa anstiller en Sammen-