

[Formanden.]1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Anvendelse af visse ekstraordinære Statsindtægter til Afskrivning paa Statens Reguleringskonto i Danmarks Nationalbank.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Beskatning af Frugtplantager.

Mødet hævet Kl. 14⁴⁰.

83. Møde.

Onsdag den 26. Februar Kl. 14⁴².

Formanden: Den første Sag paa Dagsordenen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anvendelse af visse ekstraordinære Statsindtægter til Afskrivning paa Statens Reguleringskonto i Danmarks Nationalbank.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2885).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 60 Stemmer imod 15; 39 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Beskatning af Frugtplantager.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3343; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 2538).

Lovforslaget sattes til Forhandling

Finansministeren (Thorkil Kristensen):

Det Lovforslag, som ærede Medlemmer har forelagt i det høje Ting, rører ved en Diskussion, der tidligere har været ført her i Tinget, sidste Gang, saa vidt jeg husker, da vi i Fjor behandlede det Lovforslag, som endte med at blive til en Lov vedrørende Fradrag ved Beskatning af fast Ejendom. Det drejer sig i Virkeligheden om, hvad man skal inddrage under Ejendomsbeskatningen, hvor meget man skal inddrage under Begrebet den faste Ejendom. Lovforslaget gaar jo ud paa, at Bepantningen i Frugtplantager skal undtages fra Begrebet fast Ejendom og betragtes som Løsøre

Vi forstaar det saadan, at den Betragtning, der ligger bagved, dels er af principiel Natur, men dels ogsaa af praktisk Art, idet man har ment, at Frugtplantager i visse Tilfælde bliver ret højt beskattet. Hvad det principielle angaar, nemlig det Spørgsmaal, hvad man skal inddrage under Ejendomsbeskatningen, og hvad man ikke skal inddrage derunder, tror jeg, at det bedst og heldigst behandles i Forbindelse med den almindelige Revision af Ejendomsbeskatningen, som vi skal have taget op, og som man for Tiden arbejder med i Skattekommissionen. Men jeg forstaar, at man har lagt saa stor Vægt paa den praktiske Betragtning, at man allerede nu, skønt vi ikke i Øjeblikket staar ved en almindelig Revision, har ønsket at tage dette specielle Spørgsmaal om Frugtplantager op.

Maa jeg da først sige derom, at det naturligvis er rigtigt, at der kan være visse Tilfælde, hvor Frugtplantager bliver ret højt beskattet. Det kan i adskillige Tilfælde skyldes, at Vurderingen i Praxis varierer en Del fra Sted til Sted, og der kan da være Steder, hvor man synes, at Plantagerne behandles temmelig haardt. Det Spørgsmaal kunde man maaske tage op, men i øvrigt maa man jo ikke glemme, for det første, at hvis man begynder at gøre Undtagelser for Frugttræer, kan Spørgsmaalet om andre Træer, f. Eks. Skove og almindelige Plantager, ogsaa blive rejst. Der kan der være visse Konsekvenser at