

Steen: Det er saa ligetil, at Ministeriet for offentlige Arbejder maa have den Bemyndigelse, der er nødvendig for, at man kan gennemføre den Udbygning og Udvidelse af Banenettet, som Tiden og Forholdene efterhaanden kræver, og det er der heller aldrig fra Lovgivningsmagts Side gjort Indvending imod. Da det maa erkendes, at dette efterhaanden ogsaa fra den høje Rigsdags Side betragtes som en Art Ekspeditionssag, har jeg ingen Indvendinger, naar det findes rimeligt og praktisk, at Bemyndigelsen faar en mere varig Karakter alene med den Begrænsning, der fra Aar til Aar ligger i, at det drejer sig om Arbejder, hvortil der paa Finansloven og Tillægsbevillingsloven er stillet Midler til Raadighed fra Lovgivningsmagts Side.

Det kan ikke nægtes, at man i den nu foreslaaede § 3 i Realiteten faar en betydelig udvidet Bemyndigelse. Den synes ifølge de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, velbegrunder, men jeg forbeholder mig under Udvalgsbehandlingen nærmere at se paa den. Ved en Gennemgang af Lovforslaget nu vil jeg skønne — men det er muligt, det er et forkert Skøn —, at under Forudsætning af dens Gennemførelse, vil det Tilfælde, man direkte tager Sigte paa med § 4, falde ind under den. Men det er muligt, jeg tager fejl heri.

Man skal ikke høre nogen Bebrejdelse fra mig over, at § 2 ikke er med. Jeg kan udmærket vente, indtil Forholdene paa dette Omraade er opklaret.

Ministeren for offentlige Arbejder (Elgaard): Jeg takker samtlige ærede Ordførere for de velvillige Udtalelser vedrørende Lovforslaget. Jeg er selvfølgelig rede til under en Udvalgsbehandling at forelægge de Oplysninger for Udvalgets Medlemmer, som taler for de forskellige Paragraffers Indhold.

Vedrørende den meget omtalte forsvundne § 2 skal jeg blot gøre den Bemærkning, at den Begrundelse, jeg gav i det høje Ting for dens Bortfald i Fjor, ogsaa eksisterer i dette Øjeblik, og saa snart der foreligger en Indstilling eller Betænkning fra Kommissionen, der beskæftiger sig med Spørgsmaalet om Københavns Undergrundsbaner, skal jeg vende tilbage til det, idet jeg stadig har den samme Interesse for dette Spørgsmaal.

Vedrørende de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Stæhr Johansen gjorde om Telefonforholdene, skal jeg blot sige, at der er mange, mange andre Ting, der spiller ind paa det telefonmæssige Omraade i denne Tid, end der var forud for den Ændring, der skete med Hensyn til Telefonerne gen-

nem Kommissionsbetænkningen og Rigsdagsarbejdet dengang. Hvad jeg foreslaar i dette Lovforslag vedrørende Telefonomraadet, er bygget paa de Erfaringer, vi har gjort i de forløbne Aar, og jeg er meget taknemmelig for, at det høje Folketing vil stille sig imødekommende. Naar de fornødne Oplysninger er givet, haaber jeg paa, at Lovforslaget hurtigt maa kunne opføres til Lov.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Strøm: Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes Tirsdag den 25. Februar Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 31. Marts 1937 om økonomisk Udligning m. v. mellem Københavns Kommune og Frederiksberg og Gentofte Kommuner.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Patenter, Lov om Mønstre, Lov om Varemærker og Lov om Fællesmærker.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 310 af 4. Juli 1942 om Husholdningsskoler og Husholdningsseminarier m. m.

Mødet hævet Kl. 13⁴⁰.