

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 31. Marts 1937 om økonomisk Udligning m. v. mellem Københavns Kommune og Frederiksberg og Gentofte Kommuner.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 265).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Kjær): Jeg skal tillade mig for det høje Ting at anbefale Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 31. Marts 1937 om økonomisk Udligning m. v. mellem Københavns Kommune og Frederiksberg og Gentofte Kommuner, saaledes som dette Forslag er vedtaget i det andet høje Ting.

Ved Loven af 31. Marts 1937 blev fastsat en Udligningsordning mellem de tre store Hovedstadskommuner, ligesom Loven indeholdt en Dekort-Ordning, hvorved Gentofte Kommunes Udligningstilsvær over for København foreløbig blev begrænset. Ifølge Loven, saaledes som den senere er ændret ved Lovanordning Nr. 387 af 23. December 1944 og Lov Nr. 595 af 21. December 1945, skal Spørgsmaalet om Lovens Revision, herunder Spørgsmaalet om Dekort-Ordningens Fortsættelse, tages op til Forhandling i indeværende Rigsdagssamling paa Grundlag af en inden Udgangen af 1946 afgiven Udtalelse fra en af Indenrigsministeren nedsat Voldgiftsret. Under Hensyn hertil nedsatte Indenrigsministeriet under den 25. November 1946 en Voldgiftsret til at afgive Udtalelse i Overensstemmelse med det foranævnte, og under den 28. December 1946 modtog Ministeriet Voldgiftsrettens Udtalelse, som er aftrykt som Bilag til Lovforslaget.

I Voldgiftsrettens Udtalelse, som der har været Enighed om blandt Rettens Medlemmer, indstilles det, at Fristen for Afgivelse af Udtalelse om Lovens endelige Revision udskydes i 2 Aar, og at Forslag til Revision af Loven fremsættes senest i den ordinære Rigsdagssamling 1949—50. Voldgiftsretten begrunder denne Indstilling med, at Gennemførelsen af en ny Hovedstadsordning fremdeles er under Overvejelse i Hovedstadskommissionen, og at en saadan Ordning paa afgørende Maade vil ændre Grundlaget for Udligningen.

Spørgsmaalet om en eventuel Forlængelse af Gentofte Kommunes Dekort har Retten ikke kunnet tage Stilling til, da dette kræver en dybtgaaende Undersøgelse

af Kommunens økonomiske Forhold. Retten har derfor ment, at Dekorten bør bortfalde, men saaledes at dette Spørgsmaal tages op til fornyet Behandling under den forestaaende almindelige Revision af Loven.

Indenrigsministeriet har kunnet tiltræde Voldgiftsrettens Indstilling, og Lovforslaget er derfor udarbejdet i Overensstemmelse hermed. Idet jeg i øvrigt skal tillade mig at henvise til Bemærkningerne til Forslaget og Voldgiftsrettens Udtalelse, skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Lars M. Olsen: Min Gruppe kan give det foreliggende Lovforslag Tilslutning.

Jensen-Broby: Jeg kan ogsaa paa mit Partis Vegne give Tilslutning til Lovforslaget.

Aksel Møller: Ogsaa for mit Partis Vedkommende kan vi give Tilslutning til det fremsatte Lovforslag og til de Motiver, der har bevirket en Udsættelse af en endelig Ordning af dette Forhold.

Aksel Larsen: Vort Parti kan ligeledes give Tilslutning til det fremsatte Lovforslag, og vi er indforstaaet med den Begrundelse, der er givet for, at Lovforslaget fremsættes.

Bertel Dahlgaard: Vi kan fra vor Side ogsaa tiltræde Lovforslagets Indhold. Lovforslaget er jo begrundet med, at den endelige Ordning af Hovedstadskommunernes Forhold, som forberedes i Hovedstadskommissionen, ikke endnu er tilendebragt, og det giver mig Anledning til at sige til den højtærede Indenrigsminister, at jeg vil gerne, saa stærkt jeg kan, lægge ham paa Sinde, hvor vigtigt det er, at Hovedstadskommissionens Arbejde nu afsluttes, og ikke blot at Arbejdet afsluttes, men at en Nyordning snarest kommer til at foreligge til Behandling her i Rigsdagen. Jeg skal slet ikke indlade mig paa at skønne over, hvem der har Skylden for, at hele denne Sag er trukket saa meget i Langdrag, og heller ikke udtale mig om, hvilken Karakter en kommende Ordning bør have, men det staar meget klart for mig, at det vilde have været af den største Værdi for Hovedstadssamfundet, det samlede Hovedstadssamfunds Udvikling, om der ved Krigens Slutning havde foreligget en endelig Nyordning. Det er ikke sket, men det er uomgængelig nødvendigt, at der nu tilvebringes en Ordning paa dette Omraade. Man kan efter min Mening ikke fortsat opretholde den Tilstand i Landets Hovedstad, hvor en Fjerdedel af Landets Befolkning bor, at