

[Christmas Møller.]

gensen og til andre, ogsaa til den ærede Ordfører Hr. Laurits Pedersen, som vilde stemme imod det konservative Ændringsforslag, vil jeg gerne sige, at det er jo ikke rigtigt, naar de ærede Medlemmer siger, at Ændringsforslaget Nr. 5 dækker Omraadet. Ændringsforslag Nr. 5, stillet af et Flertal, hvori ogsaa de Konservative deltager, taler om de Tilfælde, hvor en Virksomheds Priser ligger væsentligt lavere. Det er altsaa den enkelte Virksomheds Forhold, der der er Tale om, hvorimod det Ændringsforslag, vi har stillet, taler om det kollektive Forhold, saaledes som jeg tidligere har gjort opmærksom paa. Det har jeg gjort nogle Gange, men jeg tror ikke, jeg kan overbevise de ærede Medlemmer, og saa er det unyttigt at spille Tingets Tid dermed.

Til det ærede Medlem Hr. Starcke vil jeg gerne sige, at vi har altsaa under Arbejdet for at komme frem til virkelig grundigt at behandle Spørgsmaalet om Afvikling og sikre Rigsdagen at kunne følge med, ikke kunnet naa videre end til det, der foreligger i Betænkningen. Naar man har sluttet en Aftale om at nøjes dermed, saa holder man Aftalen, og saa kan man ikke stemme for det ærede Medlems Forslag, som man maaske ellers i andre Henseender vilde synes var forstandigt. Det er en given Ting, at man holder den Aftale, der er indgaaet, og stemmer i Overensstemmelse dermed. Det ærede Medlem Hr. Starcke har ikke saa megen Erfaring, som jeg har i den Slags Ting, derfor siger jeg det til ham paa denne Maade; efter det ærede Medlems politiske Handlemaade de sidste Dage tror jeg ikke, han vil høste mange Erfaringer; der er ikke mange, der vil slutte Aftaler med ham.

Starcke: Jeg kan ikke lide anonyme Anklager, selv om det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen synes, at de i disse Dage er nødvendige. Saa vidt jeg forstod det ærede Medlem, var det, fordi han mente, at Kunderne ellers vilde blive værgeløst stillet over for Leverandørerne. Et ganske lignende Forhold gælder imidlertid, hvor Erhvervene staar over for Embedsmændene. Jeg ved ikke, hvordan det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen vil stille sig, hvis vi ogsaa skulde udvikle et System af anonyme Klager over Embedsmændene; det kunde blive en rigtig yndig Atmosfære, der efterhaanden vilde udvikle sig. Og Forholdet er nøjagtig det samme, for Erhvervenes Folk er lige saa vanskeligt stillet over for

Embedsmændene, som Kunderne er det over for Leverandørerne. Men det er Systemet, som medfører dette, og det er det System, jeg gerne vilde bort fra. Jeg mener i fuldt Alvor, at de allerfleste af disse Lovovertrædelser og Forbrydelser skabes af Systemet og Lovgivningen. Enhver Kriminalist, enhver Fængselsmand vil kunne fortælle det ærede Medlem, at omtrent 90 pCt. af de Mennesker, som sidder i Fængsel, er blevet Forbrydere som Følge af vor Lovgivning, som Følge af vor Samfundstilstand.

Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen mente ikke, Befolkningen ønskede at vende tilbage til Stenalderbefolkningens Standpunkt, men jeg kan love det ærede Medlem, at Befolkningen vil ende der, hvis vi fortsætter den Linie, det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen saa ihærdigt gaar ind for. Karl Marx er en udpræget Stenaldermand.

Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen talte om, at vi ogsaa maatte huske, hvor lidt Arbejderne fik for en Ugeløn i gamle Dage. Der var stor Nød i mange Hjem. Det er rigtigt, men vi kan ikke blive staaende ved den Barmhjertigheds- og Almisser- og Hospitals- og Ambulancelovgivning, vi maa ned til effektiv, virkelig Reformlovgivning, og der skal jeg igen minde om det, jeg oplyste i Gaar, at i den socialdemokratiske Glansperiode fra 1929 til 1939 faldt Arbejdernes Realløn 10 pCt.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil jeg sige, at det, jeg væsentligt har imod det Ændringsforslag, Flertallet har stillet, er, at det kun bliver Politikere, som faar Sæde i Raadet, hvorimod Erhvervenes Folk, som ved, hvad det er, der sker, som kan føle, hvor det er Restriktionerne kan afvikles, ikke faar Adgang dertil; det er meget, meget uheldigt og er et meget stort Tilbageskridt fra det ærede Medlems og mit oprindelige Standpunkt.

Axel Kristensen: Der har hersket den Misforstaaelse hos mange Mennesker, at Prisloven bestemt fastsætter, at man hverken absolut eller procentvis maa tjene mere, end man gjorde i Maj 1940. Det er en Misforstaaelse. Loven siger kun, at man ikke selv maa sætte sin Fortjeneste højere. Senere i Loven staar der, at Priskontrolraadet kan tillade en højere Avance. Den Misforstaaelse har hyppigt medført, at der er blevet sagt: nu har Tjenestemændene og Arbejderne faaet Dyrtidstillæg, men Haandværkere, Handel og Industri har ikke faaet det. Og det er naturligt, at det bliver paastaet. Samtidig med at denne Lov blev gennem-