

[Aksel Larsen.]

erstattet med det endnu mindre Ord „kan“. Vi har stillet et Underændringsforslag, der tilsigter at forandre Affattelsen saaledes.

De følgende Ændringsforslag er stillet af Socialdemokratiet, og det tilkommer ikke mig at gøre Rede for dem. Det er ogsaa unødvendigt. Men jeg kan altsaa sige, at dem kan vi stemme for.

Vi er derimod ikke Tilhængere af Ændringsforslag Nr. 15, som er stillet af Flertallet, og som det forekommer os svækker den gældende Lov, der paa det Punkt snarere kunde trænge til en Skærpelse end en Svækkelse.

Det sidste Ændringsforslag er stillet af Socialdemokratiet, og det vil vi stemme for.

Hvad Ændringsforslaget uden for Betænkningen, stillet af Retsforbundet, angaar, vil vi stemme imod det. Rent sagligt vil jeg sige, at jeg begriber ikke rigtig, hvorfor man stiller det, naar man ved, hvad der staar i Flertallets Betænkning, men naturligvis har man Ret til at stille det for at markere, at man gerne vil have disse smaa Englevinger paa Hælene — det kunde blive et skønt Syn at se det ærede Medlem Hr. Starcke svæve rundt saaledes udstyret. Men vi mener ikke, Tiden er inde til at afvikle Prislovgivningen. Vi kan ikke se, at der inden for en rimelig Tidsfrist bliver Brug for at forberede Prislovgivningens Afvikling, og derfor anser vi det for ganske urimeligt at vedtage et Ændringsforslag som det, de ærede Medlemmer Hr. Starcke, Hr. Søren Olesen og Hr. Tholstrup har stillet.

Jørgen Jørgensen: Paa min Gruppes Vegne kan jeg anbefale at stemme for de Ændringsforslag, som er stillet af Flertallet, og maa tillaae Tinget at stemme mod Ændringsforslagene, som de forskellige Mindretal stiller. Denne Prislov er, som tidligere Prislove, en Bemyndigelseslov, en Lov, der giver en Ramme for Prismyndighedernes Arbejde, og anderledes kan det formentlig ikke være. Der kan ikke i en Lov af denne Karakter gives Regler for de enkelte Tilfælde, men man maa angive principielle Retningslinier, og derpaa maa den praktiske Administration af Loven bygges op. Men netop fordi Loven har denne Karakter med saa stor Myndighed lagt i Administrationens Hænder, er det særlig betydningsfuldt, at Priskontrolraadet er saa alsidigt sammensat, at alle berettigede Synspunkter er repræsenteret.

Priskontrolraadet udnævnes af Ministeren. Der er ikke fastsat noget bestemt An-

tal Medlemmer af Raadet; det er angivet i Hovedtræk, at Raadet skal repræsentere visse Synspunkter, skal sidde inde med Sagskundskab paa bestemte Omraader, og det har ogsaa hidtil været saadan, at Forbrugerne har været repræsenteret i Raadet, paa samme Maade som Erhvervene har været repræsenteret, og at Raadet endvidere har haft specielle sagkyndige Folk til sin Raadighed. Jeg tror ikke, man ensidigt kan gøre det op, som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen gjorde, med, hvor mange Repræsentanter i det nuværende Priskontrolraad der er for Forbrugerne, hvor mange Embedsmænd og hvor mange Erhvervsrepræsentanter der er i Raadet. Jeg tror, man maa bedømme de forskellige Medlemmer af Raadet ud fra noget andre Synspunkter, end det ærede Medlem gjorde. Men jeg er Tilhænger af, at vi til de almindelige Direktiver, der er givet for Ministeren med Hensyn til Raadets Sammensætning, føjer den Bestemmelse, som har fundet Udtryk i Ændringsforslag Nr. 1, at Raadet udvides med 2 Forbrugerrepræsentanter yderligere, og for at anvise, hvem vi mener der naturligt bør komme i Betragtning, foreslaar Flertallet, at det bliver 2 Husmødre.

Endvidere er Udvalget enig i at henstille til Ministeren — jeg tog til Orde derfor allerede under Sagens første Behandling —, at Haandværket faar en Repræsentant i Raadet. Naar Erhvervslivets Forhold i den Grad berøres af Priskontrolraadets Virksomhed, maa det siges at være nødvendigt, at Erhvervenes praktiske Folk har Repræsentanter, som kan tage Stilling til de praktiske Spørgsmaal, det kan dreje sig om.

Jeg skal ikke omtale andre Ændringsforslag, da de jo er saa udførligt omtalt af de tidligere Talere. Dog vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger om et enkelt Ændringsforslag. Det er Ændringsforslag Nr. 3, som er stillet af de konservative Medlemmer af Udvalget. Hensigten med dette Ændringsforslag er formentlig at vise en vis Imødekommenhed over for Handelens Folk ved at indføre en Bestemmelse om, at Bruttoavancen kan ansættes paa Grundlag af indhentet Erklæring fra vedkommende Erhvervs Hovedorganisation, men som Ændringsforslaget er formet, vil det jo, som der ogsaa er gjort Rede for i Betænkningen, forringe den Stilling, Erhvervene har nu, idet de har Ret til at blive hørt, før Bruttoavancen fastsættes. Efter Lovens § 8 skal der finde Forhandling Sted med den paagældende Branche, og dette Ændringsforslag forbedrer jo overhovedet ikke den enkeltes Stilling i Forholdet til Prismyndighederne.