

Gustav Pedersen: Der er i Betænkningen gjort nogle Bemærkninger, som vedrører Forhold, der ikke er stillet Ændringsforslag om, men som alligevel vil faa Betydning for Administrationen af Loven, og derfor vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger om disse Forhold.

Der er for det første det Problem vedrørende urimelige Priser, der har rejst sig ved Administrationen af Loven, hvor man ikke kan sige, at det er selve Omkostningerne, der er for højt indkalkuleret i Priserne. I Almindelighed vil Spørgsmaalet først blive aktuelt, naar det drejer sig om værdiløse Varer, altsaa hvor man har brugt Raastoffer af en saadan Karakter, at Varen, selv om der er indregnet Aflønning og Handelsomkostninger i den, i Virkeligheden er værdiløs for Forbrugeren.

Det kan selvfølgelig blive et juridisk Spørgsmaal, om Prisforhold af den Karakter henhører under Prisloven. I Flertallets Bemærkninger har man i og for sig anerkendt, at et saadant Indgreb kan finde Sted, hvor det drejer sig om helt urimelige Forhold, og jeg vil gerne for mit Vedkommende, idet jeg synes, at Flertallets Bemærkninger er en Kende for vege, have Lov til at understrege, at saa længe der ikke er nogen Beskyttelse for Forbrugerne mod urimelige Priser i Forhold til Varens Kvalitet, vil jeg anse det for hensigtsmæssigt, at man ogsaa fra Prismyndighedernes Side har Opmærksomheden henvendt paa Forhold af denne Karakter og om fornødent griber ind i Overensstemmelse med § 8, 1ste Stykke, hvori der staar, at det er forbudt at tage urimelige Priser.

Et andet Spørgsmaal, der har været behandlet, nemlig Spørgsmaalet om Omkostningerne ved en Omorganisering og Rationalisering af en Virksomhed, kan ogsaa faa Betydning — for øvrigt ud over Lovens Virketid. Der er selvfølgelig noget rigtigt i, at der tages rimeligt Hensyn til Udgifter, som senere kan medføre Besparelser, men her vil jeg dog gerne have Lov at føje til, at der senere, hvor man maaske ikke har en beskyttende Prislov, kan blive Tale om en urimelig stor Fortjeneste, hvis man faar Lov til at foretage ekstraordinært store Afskrivninger og saa kan faa fuld Forrentning af den investerede Kapital. Der er altsaa mere end eet Spørgsmaal i dette Forhold. Jeg vilde for mit Vedkommende gerne have understreget, at der i alt Fald maa tages noget Hensyn, naar man godkender Prisforhøjelser som Følge af saadanne Omkostninger, at der i hvert Fald er en rimelig Sikkerhed for, at senere

Billiggørelse af Produktion og Omsætning ogsaa kommer Forbrugerne til gode.

Endelig er det i Betænkningen anført, at man forventer, at Ministeren nedsætter et Udvalg til at behandle Spørgsmaalet om Prislovens senere Afvikling. Det skal vel antagelig være en Slags Fjer i Hatten til de Krav, der fra forskellige Erhvervs-kredse er rejst om hurtigst muligt at faa Prisloven afviklet. Jeg forstaar egentlig ikke, at man fra Flertalspartiernes Side har fundet Anledning til overhovedet at tale om Afvikling af Prisloven paa nuværende Tidspunkt. I den Spareplan, som den højtærede Handelsminister har forelagt, og i de Import- og Produktionsvilkaar, der er til at overse i den nærmeste Fremtid, er der ikke noget, der ligner et Haab om, at vi inden for denne Lovs Virkeperiode kan begynde at tale om en Afvikling af Prisrestriktioner. Loven skal kun løbe et Aar. Hvis den højtærede Handelsminister fortsat er Handelsminister om et Aar, saa har han jo Ret til at lade være med at stille Forslag om at forlænge Prisloven. Det vil altsaa sige, at Problemet i Forbindelse med Prisloven i Virkeligheden begrænser sig til det Aar, der kommer, og jeg tror, at jeg har Lov til at sige, at end ikke blandt de mest optimistiske Medlemmer af Flertallet er der Haab om at vi i det kommende Aar kan undvære en Beskyttelse af Forbrugernes Interesser. Derfor virker det ogsaa lidt for meget som Reklame, naar man nu søger at stille de mest aggressive tilfreds ved en saadan Bemærkning i Betænkningen.

Jeg vil herefter gerne gøre et Par Bemærkninger angaaende de stillede Ændringsforslag.

Over for Ændringsforslag Nr. 1 vil jeg gerne anføre det Ændringsforslag, som af mit Parti er stillet under Nr. 2. Det drejer sig om Priskontrolraadets Sammensætning. Vi kan ikke føle os tilfredsstillet ved det Forslag, der er stillet af Flertalspartierne. Der bliver muligvis en Repræsentant mere for Forbrugerne ud over den, der nu skal opveje en ekstra Repræsentant for Haandværkerne, men der er ingen Sikkerhed for, at det bliver en Forbrugerrepræsentant, som i videste Forstand er Forbrugerrepræsentant. En Husmoder kan gennem sin Mands erhvervsmæssige Stilling godt have Interesser, der ligger paa den anden Side, uden at hun derfor i øvrigt behøver at være en mindre god Husmoder, og der er i hvert Fald ikke alene deri, at det er en Husmoderrepræsentant, Sikkerhed for, at der skabes den Modvægt mod Erhvervsrepræsentan-