

**[Aksel Larsen.]**

land 650 Mill. Kr. og et andet Land os 40 Mill. Kr. Jeg vilde være glad for, om vi i Udvalget kunde faa nærmere Oplysning om disse Forhold. Sagen er nemlig den, at de Oplysninger om Danmarks Valutabalance, som vi hidtil har faaet fra Regeringen, har været saa fantastisk mangelfulde. I den dupligerede Opstilling, man har givet os, er der ved en Fejl skrevet 120 Mill. Kr. paa Passivside, som vistnok hører hjemme paa Aktivside. Ja, det ved den højtærede Minister meget vel, det blev erkendt, da vi havde Forhandlinger med Regeringen. Altsaa, disse Oplysninger var højst utilfredsstillende, og det vilde være glædeligt, hvis vi i Udvalget kunde faa korrekte og tilfredsstillende Oplysninger om, hvordan vor valutamæssige Situation er.

Ja, saadan har vi hørt saa meget. Vi har hørt dels om, hvad der er af Værdi, dels om, hvad der ikke er af Værdi, men det vil ikke lønne sig at lave stor Debat paa det nu, og jeg siger derfor som det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft, at jeg regner med, at vi virkelig kan komme ind paa disse Ting under Udvalgsbehandlingen og saa i øvrigt kan faa snakket ud om Tingene ved anden Behandling.

Jeg vil blot til Slut sige, at jeg i mit første Indlæg her har redegjort for, hvordan vi Kommuner mener, man burde lave en saadan Plan for Danmarks Udenrigshandel, hvilket Grundlag den burde have, og hvilke Retningslinier den burde udarbejdes efter, og det, jeg har sagt herom, staar jeg ved. Det er Ministeren ikke kommet ind paa, i hvert Fald ikke, saa vidt jeg har bemærket, men jeg anser de Retningslinier, vi har trukket op, for de eneste forsvarlige, naar det drejer sig om at lade Staten gribe ind paa det erhvervsøkonomiske Omraade.

**Starcke:** Jeg forstod paa den højtærede Formand, at Debatten udelukkende drejer sig om Lovforslaget, og det undrede mig derfor, at den højtærede Handelsminister kom med den Bemærkning, at jeg i Gaar prøvede at lave en sydslesvigsk Debat paa Vareforsyningerne. Jeg ved ikke, om jeg har den højtærede Formands Tilladelse til lige at svare paa denne Bemærkning? — Jeg prøvede netop i Gaar at understrege, at vi ikke ønsker det sydslesvigske Spørgsmaal inddraget i den politiske Debat, da vi ikke mener, det er et Partispørgsmaal, og derfor fremsatte jeg netop Dagsordenen under den Form.

Med Hensyn til den højtærede Handelsministers Bemærkninger til mine Bemær-

ninger om Embedsmændene vil jeg gerne sige, at jeg anerkender den loyale Maade, hvorpaa den højtærede Handelsminister tager sine Embedsmænd i Forsvar. Det er ogsaa min Mening, at Embedsmændene selvfølgelig skal have Lov til at sige deres Mening aabent og klart og ærligt, men de Udtalelser, som jeg vendte mig imod, var offentlige Udtalelser fra Embedsmænd, som oven i Købet indeholdt Direktiver for Lovgivningsmagten, og dør er Folketinget det rette Forum at fremsætte sine Modbemærkninger, særlig naar de fremsættes over for den ansvarlige Minister, som staar over for disse Embedsmænd, og endelig var adskillige af disse Embedsmænds Udtalelser af provokerende Art.

Jeg rettede til den højtærede Handelsminister i Anledning af, at Direktør Seligmann ligefrem anbefaler de forskellige Prisenævner at tage sig af anonyme Klager, det Spørgsmaal, hvorvidt han billigede en saadan Fremgangsmaade, men jeg vil ærligt sige, at jeg ikke var tilfreds med den Stilling, som den højtærede Handelsminister tog over for mit Spørgsmaal.

Jeg forstaar, at Venstre er Tilhænger af at afskaffe Restriktionerne, men først naar vi har Varer nok. Restriktionerne er, som „Göteborg Handels- och Sjöfartstidning“ saa rigtigt bemærker, ekstraordinære Foranstaltninger, som indføres paa Grund af ekstraordinære Forhold, men det er ekstraordinære Foranstaltninger, som gør de ekstraordinære Forhold endnu mere ekstraordinære, og derfor kan jeg ikke se andet, end at vi staar i samme Situation som dengang man for halvandet Hundrede Aar siden afviklede en noget lignende Politik, nemlig Merkantilismen, og at det er en god Forretning for Danmark at gaa i Spidsen. Det gjorde vi dengang, og vi kan gøre det igen.

**Tholstrup:** I Modsætning til det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft vil jeg henstille til den højtærede Handelsminister, at Benzinen frigives i Betragtning af den overordentlig store Betydning, Benzinen har for Erhvervslivet, især for Landbruget, saa at Transportomkostningerne kan bringes ned. Det er jo saaledes, at kun en Sjattedel af Benzinen bruges til Luksus- eller Personkørsel, medens de fem Sjattedele af Benzinen bruges til Fragt- og Varekørsel og andre nyttige Formaal. Vilde det ikke være en passende Opgave for Benzinnævnet at udarbejde en Redegørelse for, hvilke Fordele det vilde medføre at give Benzinen fri, og hvor megen Valuta det vilde koste.