

[Hans Hedtoft.]

hvad en liberalt indstillet Venstremand og Købmand kan præstere af Originalitet og Reformer. Det er paa det Punkt, højtærede Handelsminister, at Skuffelsen er saa stor. For hvad har den højtærede Handelsminister gjort? Alt det, jeg nævnte i min første Tale: uden Ændringer for alle de grundlæggende økonomiske Loves Vedkommende forlænget tidligere eksisterende Ordninger. Uoriginal, uopfindsom og afslørende for den højtærede Minister selv har hans Indsats været i Tiden, der er gaaet.

Den højtærede Minister kom med en enkelt Replik, som jeg synes er karakteristisk for ham. Jeg kan ikke huske, i hvilken Forbindelse det var, for det var jo en lang Tale, men han sagde omtrent saaledes: jeg kan sige til det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft, at hvis alle Landets Kommuner var enige og kom til mig og sagde: nu skal du gøre saadan og saadan — saa skal jeg nok tage mit Ansvar. Ja, det er det, der karakteriserer den højtærede Handelsminister: han tør ikke tage et Ansvar. (*Handelsministeren* [Villemoes]: Saadan sagde jeg ikke!). Jo, saadan sagde den højtærede Minister, hele Salen hørte det. (*Afbrydelse*: Nej!). Ja, saa har jeg misforstaaet det. — Men under alle Omstændigheder er min Tankegang rigtig, at det, der karakteriserer den højtærede Minister, er hans Mangel paa Evne og Vilje til at tage et Ansvar. Tag Kødordningen, som Ministeren nu talte om igen. Han har selv lovet Danmark og danske Husmødre en Kødordning. Jeg ved ikke, hvor mange af Regeringens Medlemmer der den ene Gang efter den anden under de forudgaaende Forhandlinger har sagt: der kommer en Kød- og Flæskerationering. Men da en bestemt Befolkningsgruppe, altsaa i dette Tilfælde Slagttermestrene, havde øvet deres Pres tilstrækkeligt længe, blev Tanken opgivet, og nu faar man den Ordning, som Ministeren har skitseret. Ministeren bad her Tingets Medlemmer om at medvirke til, at han fik *fair play*, og jeg tror ikke, der findes et Medlem her i Tinget eller inden for noget Parti, der har Ønske om paa noget Omraade at skabe Vanskeligheder for Ministeren i hans Arbejde paa at faa en fornøftig Ordning, men det maa være baade politisk tilladeligt og parlamentarisk korrekt at gøre det, jeg og andre ærede Medlemmer har gjort, nemlig at sige, at vi tror ikke paa Holdbarheden af den Ordning, den højtærede Minister nu gennemfører, og det er i alt Fald mig komplet umuligt at faa fat i, at de Argumenter, Handelsministeren

har for ikke at gennemføre en tilbunds-gaaende Kød- og Flæskerationering, virkelig holder over for Virkeligheden. Jeg kan ikke begribe, at det ikke skulde være muligt i Danmark at gennemføre det, man har gennemført i Sverige og en lang Række andre Lande, og gennemført paa en saadan Maade, at Rationeringen virkelig virker retfærdigt.

Ja, der var tyve andre Ting i det, Ministeren har sagt, jeg gerne vilde komme ind paa, men jeg kan ikke gøre det i den korte Tid, der staaer til min Raadighed. Jeg skal altsaa blot gentage, at under Lovforslagets anden Behandling vil jeg gerne have Lejlighed til at svare Ministeren paa hans Betragtninger.

Himmelstrup: Den Forhandling, som blev ført her i det høje Ting i Gaar, og som nu er fortsat i Dag, om selve Lovforslaget, viser, at der i Virkeligheden fra alle Sider — det skulde lige være med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. Starcke — er Enighed om, at det Lovforslag, som Handelsministeren har fremsat, skal gennemføres som en Bemyndigelseslov eller som en Rammelov. De Indvendinger, der er gjort mod Lovforslaget og imod de Virkninger, som Loven paastaas at ville faa paa visse Omraader, er man jo i Stand til at tage Hensyn til, hvis det menes nødvendigt, ved en Paa-virkning af den Administration, som skal forvalte Loven.

Den ærede socialdemokratiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft, sagde, at saavel jeg som den højtærede Handelsminister havde karakteriseret en Del af de Betragtninger, han fremførte i Gaar, som politiske Godtkøbsbetragtninger. Det vedkender jeg mig at jeg gjorde. Jeg tænkte dèr paa den Del af det ærede Medlems Indlæg i Gaar, hvori han bebrejdede det nuværende Regeringsparti, og specielt den nuværende Handelsminister, at dette Lovforslag var blevet fremsat uændret. Jeg kalder det politiske Godtkøbsbetragtninger at fremsætte saadanne Paastande, og Paastande af ganske samme Karakter hørte vi i øvrigt i Fjor fra den daværende socialdemokratiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen. Men det var ogsaa saadanne Betragtninger, der var Udgangspunktet for den Dagsorden, som det ærede Medlem Hr. Starcke stillede i Gaar. Jeg synes ikke, der kan være noget overraskende i, at Handelsministeren fremsætter dette Lovforslag uændret, for hvis det er nødvendigt ud fra Handelsministerens og ud fra Regeringspartiets Synspunkt at foretage Ændringer