

[Aksel Larsen.]

eller indgribende Ændringer i dette Lovforslag, saa selv om vi skulde have et Valg og derfor kun fik 14 Dage til at fikse Loven færdig i under en ny Regering, gik det saamænd nok.

Der er derfor ingen Grund til at afvise den stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen. (*Christmas Møller*: Vi fik jo ikke en ny Regering!). Hvis vi fik et Valg? Jo, det kan det ærede Medlem være vis paa. Naa, men det er altsaa en Trossag, som mere eller mindre bunder i, hvor godt man kender Vælgerne, naturligvis.

Men saa er der noget andet, jeg maa sige. Det ærede Medlem Hr. Starcke har naturligvis været meget fiks og udnyttet Situationen, og det skal være ham vel undt. Det ærede Medlem er efterhaanden blevet Hovedordfører for Retsforbundet, men i det ærede Medlems Ordforraad vil man forgæves lede efter Ordet og Begrebet Grundskyld. Det har han talt om engang, men i lang Tid har vi ikke hørt Tale om det, for det har ingen Interesse. Det, der har Interesse, er at fiske i de rørte Vande, der formodes at være opstaaet derved, at Venstre og Regeringen formodes at have svigtet sine liberale Principper. Det skal være det ærede Medlem vel undt. Men det er ret interessant, at Retsforbundets Hovedordfører herinde har bevæget sig saa langt. Det ærede Medlem stiller en Dagsorden, der er uhyre snedig. Paa den ene Side er Regeringspartiet forpligtet til at stemme om en Folkeafstemning om Sydslesvig, selv om det ikke vedkommer denne Sag, og selv om det er illoyalt af det ærede Medlem Hr. Starcke at tage Gassen af den Ballon, som Dansk Samling har opsendt, og som skulde eksplodere om 10 Mødedage. Men paa den anden Side kan jo de Partier, som ønsker Regeringen væltet, ikke stemme imod, at man skulde have Valg, og dermed mener det ærede Medlem Hr. Starcke, at han har klaret det. Det mener jeg ikke. Vi ønsker først og fremmest et Valg til at klare Begreberne, og bevares, skulde dette Valg give et saadant Resultat, at den nuværende Regering kunde fortsætte, maa vi bøje os for det. Jeg tror bare ikke, at det vil ske, og jeg ønsker dette Valg.

Men hvad angaar Spørgsmaalet om Folkeafstemning, vil jeg sige, at vi principielt er Tilhængere af, at der anvendes Folkeafstemning i vigtige Sager, som egner sig til Forelæggelse for Folket, og vi har derfor ogsaa i Forfatningskommissionen sagt, at vi mener, der bør indføjes noget desangaaende i Danmark Riges Grundlov; det skal blot være Sager, der egner sig til

at forelægges, og man skal være klar over det, man vil forelægge. Det ærede Medlem Hr. Starcke kommer med en fuldkommen svampet Formulering om, at det sydslesvigske Spørgsmaal skal forelægges. Hvad betyder det? Hvad drejer det sig om? Hvert eneste Medlem kan have sin Mening og lave sin Formulering. Paa den Maade kan man ikke lave Folkeafstemning. Det er ikke, fordi jeg har ønsket at benytte denne Lejlighed til Debat om dette Spørgsmaal; det faar vi en udmærket Lejlighed til ved den Forespørgsel, der i Dag er stillet til den højtærede Udenrigsminister. Men nu er engang Dagsordenen stillet, og saa er der ikke noget at gøre. Derfor vil jeg sige følgende: vi er principielt Modstandere af denne Folkeafstemning, men hvis der skal være en Folkeafstemning, skal Spørgsmaalet være saa klart formuleret, at Befolkningen forstaar, hvad det drejer sig om, og kan overskue Konsekvenserne.

Det, alle de Mennesker vil, der taler om, at der eksisterer et sydslesvigsk Spørgsmaal, og det, alle de Mennesker vil, der taler om, at Flygtningene skal væk fra Sydslesvig, at der skal være Selvbestemmelsesret o. s. v., og som ikke taler klart ud, er i Danmark skal ind i et aktivt Arbejde for at flytte Sydgrænsen til Ejderen. De forlanger ikke Sydgrænsen flyttet til Ejderen, men de arbejder for at flytte Sydgrænsen saa langt sydpaa som muligt, helst til Ejderen. Det Spørgsmaal, der skal forelægges Folket til Afgørelse, er: Skal Danmark gaa ind i et aktivt Arbejde for at flytte Sydgrænsen til Ejderen? Naar man har stillet denne Dagsorden, har vi intet imod, at man forsøger at faa en Afstemning om det. Det lader desværre til, at Regeringspartierne vil forhindre det, men saa mener vi, at Dagsordenen maa formuleres om. Jeg tillader mig derfor at stille et Ændringsforslag til den af det ærede Medlem Hr. Starcke fremsatte Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen. Ændringsforslaget lyder saaledes: Ordene „til det sydslesvigske Spørgsmaal“ udgaar, og erstattes med: „til, hvorvidt Danmark skal gaa ind i et aktivt Arbejde for at flytte Sydgrænsen ned til Ejderen“ — saa er der Klarhed over Tingene. Hvis man vil lave en Folkeafstemning om det sydslesvigske Spørgsmaal paa det Grundlag, vil vi være med; men der skal være Klarhed, saa Folket ved, hvad det drejer sig om.

Formanden: Der er nu af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen stillet følgende Ændringsforslag til den af det ærede Medlem