

[Hans Hedtoft.]

slag til en Regulering af Hjemmeslagtningerne, som jeg har set, er det svenske System med Udstedelse af Licens til hver enkelt hjemmeslagtende og samtidig Inddragelse af Kød- og Flæskemærkerne for den paagældende. Er denne Tanke da utænkelig og uigennemførlig i Danmark? Er det Ministerens Mening at lade Hjemmeslagtingerne stige i samme foruroligende Grad som hidtil?

Jeg har hermed i Korthed nævnt en Række af de vigtigste Problemer, som selve Vareforsyningslovens Forlængelse rejser, og jeg haaber, at den højtærede Handelsminister forstaaer, det ikke var uden Grund, jeg i Indledningen af min Tale erklærede, at vi ikke var tilfredse blot med en Forlængelse af den nuværende Lov. Vi mener, at den paa adskillige Omraader maa forbedres, maa give Mulighed for stærkere Indgreb, og vi vil gøre, hvad vi kan, for at faa Loven ændret i den Retning. Og vi vil ogsaa gøre, hvad vi kan, for at presse den højtærede Minister til i langt større Udstrækning, end det hidtil har været Tilfældet, at bruge denne Lov.

Himmelstrup: Den højtærede Handelsminister har atter i Aar set sig nødsaget til at foreslaa en uændret Forlængelse for et Aar af Loven om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, Vareforsyning m. v., og Forholdet er vel ogsaa det, at alle her i Virkeligheden er enige med Handelsministeren om, at en Forlængelse af denne Lov er nødvendig.

Nu hørte vi jo den ærede Ordfører for det socialdemokratiske Parti udtale, at han ikke var tilfreds med blot en Forlængelse af Loven, men ønskede Loven yderligere skærpet. Jeg skulde dog tro, at det ikke er nødvendigt at skærpe Bestemmelserne i selve Loven, fordi den jo i saa høj Grad er en Bemyndigelseslov; en eventuel Skærpelse vil nok kunne gennemføres rent administrativt, hvis man er enig om, at det er nødvendigt. Men jeg tror altsaa, man kan sige, at alle er enige om, det er nødvendigt at forlænge denne Lov. Det gælder i hvert Tilfælde Bestemmelserne i Lovforslagets første Kapitel, som handler om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler, og de Spørgsmaal, der staar i Forbindelse hermed. Det gælder naturligvis ogsaa Bestemmelserne i Lovforslagets tredje Kapitel, som omhandler Hjemtagelsespligten for udenlandske Betalingsmidler. Jeg føler mig overbevist om, at denne Hjemtagelsespligt i det hele og store er blevet efterlevet, og at den Slækkelse, det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft nu omtalte, som

skulde have fundet Sted i Efteraaret 1946, ikke spiller nogen nævneværdig Rolle for Spørgsmaalet som Helhed. Disse Bestemmelers Nødvendighed tror jeg ikke man fra nogen Side vil drage i Tvivl.

Derimod er det muligt, at der i Lovforslagets andet Kapitel kan være Bestemmelser, hvis Nødvendighed og Udførelse der i højere Grad kan være Diskussion om. Men jeg tror, som sagt, at det i væsentlig Grad bliver et administrativt Spørgsmaal, altsaa et Spørgsmaal om, hvorledes Administrationen vilde haandhæve den Bemyndigelse, som Handelsministeren faar ved Loven.

Begrundelsen for Nødvendigheden af at forny denne Lov ligger jo i den Omstændighed, at vi her i Danmark for Tiden lever under et Pengesystem, om hvilket man vel kan sige, at vi har Papirfod med bundne Valutakurser; og naar der saa tilmed er en meget stor Efterspørgsel efter de knappe Varebeholdninger paa Grund af de meget store Pengeindkomster, vi er kommet op paa her i Landet, kan det slet ikke være andet end, at der maa ske direkte Indgreb, baade med Hensyn til Varerne og Valutaen, med det Formaal at afstemme Udbud af og Efterspørgsel efter udenlandske Betalingsmidler efter hinanden; alene derved er man, som det ogsaa blev fremhævet af den højtærede Handelsminister i hans Fremsættelsestale, i Stand til at opnaa den Ligevægt, som under de givne Forhold er nødvendig i Landets samlede Betalingsbalance. Det er altsaa Muligheden herfor, som det foreliggende Lovforslag giver, og jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale det til Gennemførelse i den Form, som Loven nu allerede har haft i en Aarrække.

Med Hensyn til den Række Bemærkninger, som den ærede socialdemokratiske Ordfører i øvrigt fremsatte, delte de sig paa en Maade i tre Slags. Der var en Række almindelige Godtkøbsbetragtninger af politisk Karakter, som gik ud paa, at den ærede Ordfører var forbavset over, at en liberal Minister vilde fortsætte med en saadan Lovgivning. Det er jo Betragtninger, som nøjagtigt falder sammen med de Betragtninger, det ærede Medlem anstillede i Fjor, da vi, ogsaa for et Aar, forlængede Loven, Bemærkninger, som alle, tror jeg, er klar over i Virkeligheden ikke har nogen Betydning.

Den anden Række Bemærkninger gik ud paa, at der var en Række Bestemmelser i Lovforslaget, der skulde skærpes, eller hvor man i hvert Tilfælde vilde sætte ind paa, at Administrationen gik skarpere frem. Det drejer sig om Bestemmelserne i Lovfor-